

Donatella Padua

Agire creativo e senso della razionalità in Pareto

Con una selezione di brani del
Trattato di sociologia

Prefazione di Alban Bouvier



Sociologia

FrancoAngeli

Grafica della copertina: Elena Pellegrini

Copyright © 2009 by FrancoAngeli s.r.l., Milano, Italy.

Ristampa

Anno

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020

L'opera, comprese tutte le sue parti, è tutelata dalla legge sui diritti d'autore.

Sono vietate e sanzionate (se non espressamente autorizzate) la riproduzione in ogni modo e forma (comprese le fotocopie, la scansione, la memorizzazione elettronica) e la comunicazione (ivi inclusi a titolo esemplificativo ma non esaustivo: la distribuzione, l'adattamento, la traduzione e la rielaborazione, anche a mezzo di canali digitali interattivi e con qualsiasi modalità attualmente nota od in futuro sviluppata).

Le fotocopie per uso personale del lettore possono essere effettuate nei limiti del 15% di ciascun volume dietro pagamento alla SIAE del compenso previsto dall'art. 68, commi 4 e 5, della legge 22 aprile 1941 n. 633. Le fotocopie effettuate per finalità di carattere professionale, economico o commerciale o comunque per uso diverso da quello personale, possono essere effettuate a seguito di specifica autorizzazione rilasciata da AIDRO (www.aidro.org, e-mail segreteria@aidro.org).

Stampa: Tipom Monza, via Merano 18, Milano.

Indice

Prefazione , di <i>Alban Bouvier</i>	pag.	9
Introduzione	»	13
1. Pareto: l'uomo, l'economista, il sociologo	»	19
2. Pareto e la sociologia	»	25
1. Il metodo della ricerca sociale	»	25
2. La teoria dell'azione sociale: azioni logiche e non-logiche	»	29
3. Residui e derivazioni	»	31
4. Il sistema sociale	»	36
3. Azione non-logica, azione non razionale	»	41
1. L'agire non razionale	»	41
2. La non razionalità dell'istinto delle combinazioni	»	49
4. Azione non-logica e agire creativo	»	52
1. Istinto delle combinazioni e agire creativo	»	52
2. Sistema sociale e agire creativo	»	58
5. Alcune riflessioni conclusive: verso una nuova razionalità dell'agire creativo?	»	67

Antologia. Dal *Trattato di sociologia generale*

1. Le azioni non-logiche

pag. 77

2. Le teorie pseudo-scientifiche

» 79

2.1. Costanti e variabili delle teorie

» 83

3. I residui

» 83

» 89

Bibliografia

» 137

Prefazione

di Alban Bouvier*

Le Pareto du *Trattato di sociologia* n'est plus un auteur oublié ou rejeté. Les préjugés qui entouraient son œuvre semblent avoir pour l'essentiel disparus. Les lecteurs ont apparemment pris leur parti des excès rhétoriques, et ils se livrent désormais à une appréciation beaucoup plus raisonnée de celle-ci. On fait de mieux en mieux le partage entre la pensée théorique et méthodologique de Pareto et ses sympathies politiques, même en Italie où les souvenirs sont forcément plus significatifs. Fleurissent ainsi, un peu partout, de plus en plus de livres, d'essais, d'articles qui, non seulement lui sont consacrés, mais qui cherchent à montrer la pertinence actuelle de ses intuitions théoriques.

Le petit ouvrage de Donatella Padua relève entièrement de cette veine et il le fait de façon cohérente en associant commentaire de l'œuvre et sélection de textes. C'est en effet certainement la meilleure manière de rendre hommage à la puissance heuristique d'une pensée que de mettre le lecteur en face de l'expression même de celle-ci. Mais c'est tout particulièrement vrai d'un auteur comme Pareto, dont le *Trattato* conserve un caractère foncièrement inchoatif, Pareto nous donnant souvent, plutôt qu'une pensée toute achevée et bien lissée, une pensée encore pleinement en acte, avec ce que cela implique parfois de rusticité. L'avantage de ce genre de pensée toute en gestation est qu'elle possède, pour celui qui veut bien s'y fondre, un caractère potentiellement très heuristique.

* Professeur à l'Université d'Aix-Marseille (Université de Provence) et Institut Jean Nicod (CNRS/EHESS/ENS), Paris.

- ciologia, n. 2, pp. 401-456.
- Pareto V. (1910), "Le azioni non logiche", *Rivista Italiana di Sociologia*, n. 2, pp. 305-354.
- Pareto V. (1911), "Rentiers et Speculateurs", *L'Indépendance*, n. 5, pp.157-166.
- Pareto V. (1914), *Il mito virtuista e la letteratura immorale*, B. Lux, Roma, ed. or. 1911.
- Pareto V. (1935), *The Mind and Society [Trattato di Sociologia]*, Harcourt Brace, New York.
- Pareto V. (1948), *Corso di economia politica*, Boringhieri, Torino ed. or. 1896-1897.
- Pareto V. (1954), *I sistemi socialisti*, UTET, Torino.
- Pareto V. (1962), *Lettere a Maffeo Pantaleoni, 1890-1923*, a cura di G. de Rosa, Banca Nazionale del Lavoro, Roma.
- Pareto V. (1966), *Della logica delle nuove scuole economiche*, in id., *Scritti sociologici*, a cura di G. Busino, UTET, Torino, pp. 127-152.
- Pareto V. (1966), *Scritti Sociologici*, a cura di G. Busino, UTET, Torino.
- Pareto V. (1988), *Trattato di sociologia generale*, a cura di G. Busino, UTET, Torino, ed. or. 1916.
- Pareto V. (2006), *Manuale di economia politica*, EGEA, Milano, ed or. 1906.
- Polanyi (2000), *La grande trasformazione*, Einaudi, Torino, ed. or. 1944.
- Popper K.R. (1975), *Miseria dello storicismo*, Feltrinelli, Milano, ed. or. 1944-45.
- Rifkin J. (1997), *La fine del lavoro. Il declino della forza lavoro globale e l'avvento dell'era post-mercato*, Baldini & Castaldi, Milano.
- Secondulfo (2006), *Creatività*, in Federici M.C., Battisti F.M. (a cura di) (2006), *Creatività e sviluppo locale*, Lulu Press, New York, pp. 105-111.
- Sen A K. (1986a), *Scelta, benessere, equità*, Il Mulino, Bologna, ed. or. 1982.
- Sen A. K. (1977a), "Social Choice Theory: a re-examination", *Econometrica*, n. 45.
- Shumpeter J.A. (1967a), *Teoria dello sviluppo economico*, Sansoni, Firenze, ed. or. 1911.
- Shumpeter J.A. (1973), *Il processo della creatività distruttrice*, in S. Lombardini (a cura di) (1973), *Teoria dell'impresa e struttura economica*, Il Mulino, Bologna, pp. 243-247.
- Smith A. (1995), *Teoria dei sentimenti morali*, Rizzoli, Milano, ed. or. 1759.
- Tönnies F. (1963), *Comunità e società*, Edizioni di Comunità, Milano, ed. or. 1887.
- Valade B. (1990), *Pareto: la naissance d'un autre sociologie*, PUF, Paris.
- Weber M. (1968), *Economia e società*, Edizioni di Comunità, Milano, ed. or. 1922.
- Wieworka M.(2002), *La differenza culturale*, Laterza, Bari.

Indice

Prefazione , di <i>Alban Bouvier</i>	pag.
Introduzione	»
1. Pareto: l'uomo, l'economista, il sociologo	»
2. Pareto e la sociologia	»
1. Il metodo della ricerca sociale	»
2. La teoria dell'azione sociale: azioni logiche e non-logiche	»
3. Residui e derivazioni	»
4. Il sistema sociale	»
3. Azione non-logica, azione non razionale	»
1. L'agire non razionale	»
2. La non razionalità dell'istinto delle combinazioni	»
4. Azione non-logica e agire creativo	»
1. Istinto delle combinazioni e agire creativo	»
2. Sistema sociale e agire creativo	»
5. Alcune riflessioni conclusive: verso una nuova razionalità dell'agire creativo?	»

Antologia dal <i>Trattato di sociologia generale</i>	pag.
1. Le azioni non-logiche	»
2. Le teorie pseudo-scientifiche	»
2.1. Costanti e variabili delle teorie	»
3. I residui	»

«Ogni vera creazione implica una certa sordità al richiamo di altri valori»
Claude Lévi-Strauss 1971

«A colui che guarda razionalmente il mondo, il mondo a sua volta presenta un
aspetto razionale. Il rapporto è reciproco».
Georg Wilhelm Friedrich Hegel 1967

«Dobbiamo forse accettare il fatto che la razionalità cognitiva può essere raggiunta solo al prezzo di rinunciare a tutto ciò *rispetto a cui* vorremmo essere razionali. Accettare questo dato di fatto significa essere più tristi ma più saggi».
Jon Elster 1994

Prefazione

di Alban Bouvier*

Le Pareto du *Trattato di sociologia* n'est plus un auteur oublié ou rejeté. Les préjugés qui entouraient son œuvre semblent avoir pour l'essentiel disparus. Les lecteurs ont apparemment pris leur parti des excès rhétoriques, et ils se livrent désormais à une appréciation beaucoup plus raisonnée de celle-ci. On fait de mieux en mieux le partage entre la pensée théorique et méthodologique de Pareto et ses sympathies politiques, même en Italie où les souvenirs sont forcément plus significatifs. Fleurissent ainsi, un peu partout, de plus en plus de livres, d'essais, d'articles qui, non seulement lui sont consacrés, mais qui cherchent à montrer la pertinence actuelle de ses intuitions théoriques.

Le petit ouvrage de Donatella Padua relève entièrement de cette veine et il le fait de façon cohérente en associant commentaire de l'œuvre et sélection de textes. C'est en effet certainement la meilleure manière de rendre hommage à la puissance heuristique d'une pensée que de mettre le lecteur en face de l'expression même de celle-ci. Mais c'est tout particulièrement vrai d'un auteur comme Pareto, dont le *Trattato* conserve un caractère foncièrement inchoatif, Pareto nous donnant souvent, plutôt qu'une pensée toute achevée et bien lissée, une pensée encore pleinement en acte, avec ce que cela implique parfois de rusticité. L'avantage de ce genre de pensée toute en gestation est qu'elle possède, pour celui qui veut bien s'y fondre, un caractère potentiellement très heuristique.

* Professeur à l'Université d'Aix-Marseille (Université de Provence) et Institut Jean Nicod (CNRS/EHESS/ENS), Paris.

Une autre caractéristique de l'oeuvre est sa profusion; et celle-ci ne tient pas seulement au nombre des exemples, comme il a souvent été dit et répété, mais au nombre d'idées, chaque esquisse d'analyse d'exemples ou presque contenant en germe un modèle explicatif différent. Il est, en conséquence légitime, dans ce rapport à un Pareto actuel et vivant, de choisir dans l'oeuvre tel thème plutôt que tel autre, et en conséquence tel ensemble de textes plutôt que tel autre. Donatella Padua choisit ainsi d'accorder une large place à ce que Pareto appelle les «résidus», tout en mettant en évidence le lien de ceux-ci avec les «actions non-logiques». Padua ne reprend pas toutefois pas exactement l'interprétation classique puisqu'elle ne se contente pas de voir en eux les seules fondements émotionnels de la pensée et de l'action humaine mais suggère, au contraire, en harmonie avec certaines lectures récentes de Pareto, leur possible dimension cognitive.

L'originalité de l'essai de Donatella Padua est cependant ailleurs. Elle est d'abord dans le fait de mettre au premier plan le thème de la créativité, certes présent chez Pareto mais pas davantage que celui de l'attachement à la tradition (Pareto insiste au contraire sur l'équilibre entre les résidus). Elle est surtout, négativement, de ne pas interpréter le thème de la créativité en le rattachant à la seule puissance des émotions ou en mettant en exergue la foncière irrationalité de la créativité, et en tirant ainsi Pareto dans un sens romantique qui le rapprocherait de Nietzsche. Elle est encore, positivement, d'associer le thème de la créativité à celui de la rationalité. Tous les lecteurs attentifs de Pareto savent en principe, en effet, que le «non-logique» n'est pas l'«illogique» et que Pareto vise à penser non pas tant l'irrationalité que des formes de rationalité différentes de la rationalité instrumentale (au cœur du *Rational Choice Model*), ce que certains appellent l'«a-rationalité», mais la leçon semble assez souvent oubliée. Donatella Padua sait au contraire éclairer le sens heuristique de cette partie de l'oeuvre de Pareto en confrontant celui-ci à des auteurs classiques ultérieurs qui, comme Robert Merton, par exemple, ont parfois retrouvé des thèmes similaires. Mais elle ne se contente pas alors de rabâcher les idées générales que tout le monde connaît (les effets non voulus ou non prévus, par exemple); elle expose au contraire des thèmes dont on comprend seulement aujourd'hui toute la

portée, comme ce très joli thème de la «*serendipity*», cette manière de faire des découvertes en quelque sorte par hasard et sans que l'émotivité y soit pour autant pour quelque chose (il s'agit d'une forme éminente d' «agir créatif»). Donatella Padua recourt aussi à l'éclairage d'auteurs beaucoup plus contemporains pour cerner le thème du frein à la créativité sans pour autant renvoyer au «résidu» qui équilibre naturellement celui-ci selon Pareto. Témoinant de ce qu'évaluer la valeur heuristique d'un auteur, ce n'est pas forcément se satisfaire des seules voies qu'il a proposées, elle montre par exemple comment des “engagements de groupe” ou des “co-engagements” (*joint commitments*), dont Pareto s'est fort peu soucié mais que la philosophe Margaret Gilbert a finement analysés, peuvent tout aussi bien freiner la créativité.

Il ne s'agit là cependant que de quelques-uns des thèmes balayés par Donatella Padua et qui rendent très attachant ce petit essai.

Introduzione

Inizialmente studioso di economia, Pareto è consapevole che l'approccio utilitaristico non riesce a esaurire la spiegazione del comportamento umano poiché dietro all'azione mossa dalle motivazioni del *self-interest* esistono le emozioni, i sentimenti, gli istinti, determinanti sull'agire sociale. È sorprendente la sicurezza con cui Pareto si muove in terreni tanto complessi come quello dell'istinto umano. Il rigore scientifico nello studio dei residui tramite le derivazioni pare metterlo al riparo da qualsiasi incertezza, confortandolo sulla base dell'oggettività dell'esperienza, inconfutabile quanto il *positum* per gli scienziati che lo hanno preceduto nello studio della società. Invero, sono molti i momenti in cui Pareto si dibatte in un altalenare tra ideale e reale, tra rigore dell'attuazione rigida del principio positivistico e presa d'atto circa le difficoltà applicative alla realtà. Se Galileo seppe operare astrazioni dalle manifestazioni soggettive dei fenomeni, gettando le basi per una scienza oggettiva, Pareto si pone al centro della questione della relazione tra soggettività ed oggettività. Utilizzando la chiave del principio oggettivo, egli individua l'azione soggettiva in maniera a-deterministica, anticipando una visione vitalistica dell'agire come superamento del meccanicismo positivistico. Nel quadro teorico paretiano l'azione degli individui, prevalentemente non-logica, presenta sentimenti innati, istinti, emozioni, predisposizioni ad agire, costituiti dai *residui*, i quali si manifestano attraverso argomenti, coperture linguistiche e formule, le *derivazioni*. Grazie a quest'ultime, un'azione originata da un residuo è giustificata in maniera logica. Anche le ideologie sono derivazioni: formule che la classe politica utilizza per dare spiegazione della razionalità del pro-

prio governo. La sociologia paretiana risulta, pertanto, la chiave per lo studio delle dimensioni emotive e dei risvolti ideologici nei fenomeni sociali attraverso lo studio delle relazioni tra fatti sociali: è una scienza logico-sperimentale basata sull'osservazione e sull'esperimento che ricerca i concetti di dipendenza, le relazioni funzionali, le regolarità, le uniformità, le correlazioni spazio-temporali.

Per Pareto, il compito del sociologo è narrare i fatti e conoscerne le relazioni. Le conclusioni scientifiche devono essere basate su elementi concreti, non sulle ideologie. Il ruolo dello scienziato sociale, pertanto, prevede l'astensione dai giudizi di valore, portandolo a lavorare su un piano strettamente empirico. Un'ampia dimostrazione di quest'approccio viene offerta nella riflessione sulla teoria del sistema sociale riportata nel *Trattato di sociologia generale*, redatto alla fine del 1912. L'opera, di cui si riporta un'antologia nella parte finale di questo volume, è composta di tredici capitoli distribuiti in tre tomi. Nel primo, sono illustrate le azioni logiche e non-logiche, fornendone una definizione e classificazione. Segue un'ampia descrizione delle azioni non-logiche, in cui si evidenzia, nelle loro manifestazioni, la presenza di una parte costante ed una «variabilissima». Nel Capitolo III, IV e V sono trattate tali azioni nella storia delle dottrine, le teorie che trascendono l'esperienza, il rapporto tra il noto e l'ignoto, il passato e il presente e le teorie pseudo-scientifiche. Il Volume II è interamente dedicato ai residui, la cui tematica è affrontata in tre capitoli: il VI, il VII e lo VIII. Nei capitoli dall'IX allo XI del volume terzo sono trattate le derivazioni e le proprietà dei residui e delle derivazioni. Pareto si pone due problemi: come operano i residui e le derivazioni? Cosa è l'utilità sociale? Egli risponde spiegando come le derivazioni siano l'effetto dei sentimenti e delle azioni, illustra le relazioni tra residui e derivazioni e la differenza tra residui e principi logico-sperimentali. Concludono il volume una serie di osservazioni sulla necessità di «completare i principi economici con altri concetti [sociologici] piuttosto che distruggere l'economia» ed il rapporto tra eterogeneità sociale e circolazione tra le parti sociali. L'ultimo volume, il quarto, tratta la forma generale della società, gli elementi, le categorie, lo stato d'equilibrio, le proprietà e la nota distinzione tra massimo di utilità "di" e "per" una collettività. La società è intesa come un sistema globale di fenomeni interdipendenti, di cui il sociologo deve comprendere le leggi dell'equilibrio, individua-

to nel sistema sociale “normale”. I residui, parte costante dell’azione, ne sono i responsabili. La trattazione dell’equilibrio sociale nella storia termina l’opera.

Nella selezione dei brani del *Trattato* riportata in questo testo si è ritenuto opportuno utilizzare un criterio di coerenza verso il tema centrale dell’agire creativo. L’antologia, oltre che assolvere un intento di diffusione di un’opera che costituisce un punto di riferimento per la sociologia, consente al lettore di poter apprezzare direttamente dallo scritto di Vilfredo Pareto il rigoroso approccio scientifico applicato ad un vasto numero di fenomeni, consentendogli di addentrarsi nei meandri delle classificazioni più dettagliate. Leggendo questi brani del *Trattato*, emerge lo sforzo descritto da alcuni studiosi come “mostruoso” nel classificare ciò che oggi apparirebbe inclassificabile. Nell’ambito dei quattro volumi dell’opera sono stati privilegiati, sotto il profilo antologico, i paragrafi riguardanti l’azione non-logica e i residui. In particolare, sono stati riportati estratti del capitolo II (volume I), dove sono introdotti i caratteri essenziali delle azioni non-logiche, alcuni elementi metodologici ed un quadro sinottico della classificazione operata da Pareto. Del capitolo V sono stati selezionati alcuni paragrafi significativi dal punto di vista teorico e metodologico circa le azioni non-logiche. Infine, del capitolo VI, che tratta interamente i residui, viene riportata la maggior parte dei paragrafi.

Partendo dalla considerazione che un merito da riconoscere alla sociologia paretiana è di aver introdotto elementi extra-razionali nell’agire sociale, lo scopo di questo lavoro risiede nel tentare di fornire risposte a due principali quesiti: il primo, se sia sostenibile l’idea di una razionalità nell’azione non-logica, intesa come azione sociale risultante di sentimento, passioni ed emozioni; il secondo, se, fuori dalla logica utilitaristica esista una non-logica che porti ad una differente forma d’utilità sociale. Tentando di affrontare il valore sociale della creatività dalla prospettiva dell’azione non-logica paretiana, l’esame del rapporto tra non-razionalità e azione non-logica si apre con un breve *excursus* sul significato di razionalità nel pensiero dell’individualismo, dell’individualismo metodologico e della teoria della scelta razionale. I contenuti di queste teorie motivano la rottura con il passato realizzata da Pareto e da studiosi come Garfinkel, Ardigò, Giddens, Alexander, attraverso un’interpretazione multidimensionale dell’agire umano. Del re-

sto, il momento storico, caratterizzato dallo sviluppo della psicologia e psicologia sociale, è propizio al maturare di tale visione. L'idea di una razionalità nell'azione non-logica, intesa come azione sociale risultante di sentimento ed emozioni trova una possibile spiegazione nel concetto di "razionalità soggettiva", orientata in base al weberiano *sensu* dell'agire, e di "razionalità assiologica", fondata sui valori e sentimenti dell'attore sociale. Se, prendendo a riferimento l'ideale di razionalità dell'*homo oeconomicus*, l'individuo paretiano appare un essere prevalentemente non razionale, sebbene non illogico, è pur vero che a fianco di una logica "non razionale" nel senso utilitaristico del termine si può ipotizzare una razionalità dell'azione non-logica. Questa implica una *razionalità rispetto allo scopo* diversa da quella considerata dalla teoria della scelta razionale classica. Si ammette, pertanto, l'esistenza di varie tipologie di razionalità, secondo differenti declinazioni del concetto di *self-interest*.

Calando il concetto di non-logica, intesa come negazione del razionale strumentale e utilitaristico nell'ambito dell'istinto delle combinazioni, lo slancio non "razionale" di tale istinto diviene il presupposto per l'agire creativo. Il tema della creatività in Pareto cresce sul terreno della casualità, nelle vesti di generazione di un qualcosa che prima non esisteva. Superando il modello gestaltista, l'agire creativo paretiano assume i caratteri di un processo totalmente svincolato che pone basi teoriche al metodo delle associazioni libere, di cui il *brainstorming* risulta l'antesignano. L'insondabilità della sfera emotiva, istintuale, dell'uomo costituisce il presupposto all'impossibilità di studiare i meccanismi di creazione di una nuova idea, generando uno iato tra intelligenza e creatività, l'una, manifestazione del percorso logico-razionale, l'altra, espressione libera d'associazioni casuali, guidate dall'istinto delle combinazioni. Pensiero divergente e pensiero convergente, pertanto, costituiscono due prospettive opposte, corrispondenti a due criteri di razionalità diversi: la razionalità verso lo scopo e la razionalità animata da *self-interest* immateriale e coerenza verso se stessi, secondo la modellizzazione di Bouvier. Il tema della creatività è calato anche nel contesto del sistema sociale per individuare, nella tensione tra *persistenza degli aggregati* e *istinto delle combinazioni* una modalità d'espressione dell'opposizione tra classi al potere, le *élites* e le *non élites*. Il rapporto tra razionalità ed azione non-logica viene anche esaminato nell'analisi

della componente attiva e passiva dell'istinto delle combinazioni, la quale porta a formulare altre considerazioni circa il concetto di creatività e innovazione in Pareto. Nel processo di diffusione della creatività o d'innovazione, il contenuto valoriale del prodotto viene assunto come utile o inutile dalla società in base ai propri valori, identificabili nei valori della classe dominante. Il senso dell'azione non-logica, in ogni modo, pare andare ben oltre l'egoismo della classe elitaria, aprendo le porte ad un senso diverso dell'utilità sociale, non più egocentrata o rivolta ad una classe al potere, ma proiettata verso l'alterità. Pareto pare abbia svelato le infinite possibilità dell'insondabile animo umano, minando le fondamenta dell'individualismo metodologico e dell'*homo oeconomicus*.

Due paiono gli elementi focali su cui si incentrano le note innovative del pensiero di Pareto, da cui la sociologia odierna ha da imparare molto. Il primo risiede nella centralità dell'uomo, valorizzato nella sua individualità dalla presenza della parte residuale, istintiva; il secondo, diretta conseguenza del primo, è rappresentato dalla libertà dell'azione umana, prevalentemente animata dall'assenza di logica strumentale, concepita utilitaristicamente come coincidenza tra fine oggettivo e fine soggettivo. È questo il terreno su cui si sviluppa la riflessione sul fondamento creativo dell'azione umana, che seguendo «istinti fantastici, puerili, assurdi e casuali» esprime quel lato straordinario della facoltà inventiva, dell'ingegno, dell'originalità che eleva l'uomo alla sua più alta dimensione, quella della libertà d'espressione. Anche nella convinta scelta del metodo d'indagine sociale, Pareto esprime la sua dichiarazione d'intenti a favore dell'esistenza di un "sé" istintuale, ignoto, che sfugge ad ogni possibilità di rigorosa analisi scientifica, procedendo secondo l'unica strada possibile: una de-costruzione del "reale derivato", come conferma del non-determinismo nel processo di libertà di scelta individuale, presupposto certo per l'esercizio della creatività. Anticipando le moderne tecniche dell'approccio creativo alla soluzione di un problema, Pareto rende implicite le molteplici possibilità di manifestazione della soggettività umana, affermando l'esistenza di un contesto di libertà espressiva, in un quadro di riconoscimento dell'*alter* che rivaluta la ragionevolezza come valorizzazione della dimensione della relazionalità.

1. Pareto: l'uomo, l'economista, il sociologo

Per cogliere il senso dell'evoluzione del pensiero e degli interessi scientifici di Pareto, nati in ambito ingegneristico, cresciuti nell'economia ed approdati alla sociologia, occorre comprendere lo sviluppo del percorso culturale dell'Autore, la cui intensa esistenza si snoda tra interessi compositi, slanci partecipativi alla vita politica dell'epoca ed amicizie illustri.

Vilfredo Pareto nasce a Parigi il 15 luglio del 1848, da padre italiano, Raffaele Pareto (1812-1882) e madre francese Marie Métenier (1813-1889). Egli segue le orme del padre, Raffaele¹, conseguendo la laurea in ingegneria nel 1870, presso il Politecnico di Torino. Sebbene il corso di studi prescelto, con buone probabilità, ne influenzi il pensiero, lasciando traccia nell'impostazione logica di stampo ingegneristico, il suo profilo si contraddistingue per varietà e complessità. Un'inusuale curiosità ed apertura verso interessi culturali ampi, spaziando dall'economia alla sociologia, agli studi letterari classici lasciano spesso irrisolte talune problematiche che i toni forti dei suoi interventi non riescono a colmare. È un uomo dal pensiero «vario e complesso, sovente non molto cristallino, eppure sempre vivo, sempre mordace, talvolta sino all'insolenza, al disprezzo impietoso...»².

¹ Non si hanno riferimenti certi riguardo l'infanzia e l'adolescenza di Vilfredo Pareto. F. Borckenau (cfr. Borckenau 1936) riporta l'assetto psichico dell'Autore ad un complesso rapporto con i genitori riflesso in molti tratti dell'opera paretiana. In alcune lettere pubblicate da A. Antonucci si esprime conflittualità con i familiari (cfr. Antonucci 1938: 17-26). T. Giacalone-Monaco sostiene l'impossibilità di ricostruire attraverso documenti storici certi la situazione familiare affettiva di Pareto adolescente (cfr. Giacalone-Monaco 1957).

² Busino 1966: 12.

A motivo dell'intensa produzione d'opere in questi campi, Vilfredo Pareto, a ragione, è ricordato principalmente come insigne economista e sociologo.

Egli affronta gli studi economici per passione politica e vocazione scientifica. La preparazione matematica e l'esigenza di rigore metodologico lo spingono a studiare la sociologia secondo una prospettiva originale. L'impostazione è d'estrema razionalità, invitando a dimenticare le passioni che offuscano i percorsi verso la verità scientifica, «rivolgendo la mente, più che a propugnare una determinata dottrina, a quelle indagini medesime dalle quali essa riceve forma e vita»³. I principi della meccanica, assorbiti durante gli studi ingegneristici, riconosciuta all'epoca come ramo dell'analisi infinitesimale, acquisiscono nel pensiero di Pareto una posizione centrale, assurgendo a fundamenta di tutte le scienze. La spiegazione razionale di un fenomeno si lega a logiche meccaniche ed alle sue leggi fondanti. La fiducia in queste diviene il presupposto per l'accreditamento delle teorie darwiniane, che consentono di fornire spiegazioni di fenomeni anche particolarmente complessi.

Trasferitosi a Firenze per svolgere l'attività d'ingegnere, impiegato presso la *Società anonima delle strade ferrate* (1870- 1873) e a San Giovanni Valdarno come direttore generale della *Società delle Ferriere italiane* (1877-1881), Pareto inizia un periodo di vita sofferto e frustrato dalla mancata integrazione con l'esclusivo ambiente industriale fiorentino che appare insensibile al dibattito scientifico e al valore della classe sociale rappresentata da Pareto. Consigliere comunale a San Giovanni Valdarno dal 1877 al 1881, presenta due volte la propria candidatura come deputato nel Collegio di Monteverchi, ma non viene eletto. In quegli anni, la rinnovata fortuna della letteratura economicista inglese e l'entrata in scena di Spencer in Italia consolida la fede nell'approccio scientifico alla conoscenza delle leggi naturali finalizzato alla comprensione dell'agire umano. Lo studio esatto della natura tramite la ragione è il presupposto per il progresso. Pareto, sostenendo che militarismo e religione sono i maggiori flagelli dell'umano genere⁴ si definisce «ateo di tutte le religioni»⁵

³ Pareto 1877: 127-128. Si tratta di un discorso pronunciato nella pubblica adunanza del 29 aprile 1877 della R. Accademia dei Georgofili (Sezione d'Economia politica).

⁴ Ivi: 15.

consacrato, bensì, allo “scetticismo scientifico”, lontano da ogni metafisica del sociale, da ogni espressione del pensiero che rifugga dalla certezza e rigore dello studio del “fatto”: lo scetticismo è posto come pre-condizione e risultato della ricerca scientifica⁶. Proprio l’interpretazione dello sviluppo umano secondo leggi fisse, determinate, al pari della fisica, è uno dei punti critici del pensiero paretiano. Il razionalismo meccanicistico nega ogni possibilità di discontinuità e la visione d’immutabilità umana sconcerata⁷. Pareto stesso si dibatte tra il rigore dell’attuazione rigida di tali principi e la presa d’atto circa le difficoltà applicative alla realtà. Ne deriva un’ulteriore fonte d’incertezza, di continuo altalenare tra ideale e reale⁸. Ad una visione epistemologica ottimista si affianca un pessimismo antropologico⁹ alimentato da una visione di un mondo cattivo, di un potere corrotto, di una perversione umana che ulteriormente isolano Pareto dall’ambiente insensibile alle sue predicazioni e sentenze. Per reazione di compensazione o per fuga, l’economia pura rappresenta, in quel periodo, il ristoro più appagante. È in quegli anni che l’amicizia con l’economista Maffeo Pantaleoni vale una serie d’intensi scambi intellettuali¹⁰, ove dare libero sfogo ora audace ora riflessivo sul socialismo nascente, intriso anch’esso della critica pessimista verso il potere, verso chi lo detiene e l’utilità sociale che ne risulta. È in questo periodo che il pensiero economico paretiano si struttura: «Chiamo *economia pura* l’insieme delle dottrine che si può dedurre dal postulato edonistico con *poche* o *nessun*’altra proprietà della psiche umana. L’economia pura studia *l’homo oeconomicus* che è solo guidato dal desiderio di ottenere il massimo dell’utilità col minimo sforzo»¹¹. A Pareto non interessa tanto la classificazione di tali qualità della psiche economica, quanto le *relazioni* tra cose, concetto che introduce l’idea di sistema economico e d’equilibrio, proiettato nell’immagine di tanti pezzetti di piombo uniti da fili elastici, intrecciati in varie maniere. Muovendone anche solo uno, tutto il sistema modifica la propria

⁵ Bobbio 1973: 6.

⁶ *Ibid.*

⁷ Busino 1966: 19.

⁸ *Ivi.*: 20.

⁹ Izzo 1994: 219.

¹⁰ Cfr. De Rosa 1962.

¹¹ Pareto 1962: 387.

forma. Occorre, quindi, individuare le condizioni affinché il sistema stia in situazione d'equilibrio¹². I fatti sociali, da raccogliere, classificare e da cui dedurre leggi empiriche iniziano ad essere visti in relazione, ove ciascuno agisce e reagisce sugli altri. Le forze agenti all'interno del sistema sociale si compensano, si neutralizzano fino a raggiungere la condizione d'equilibrio, la stabilità. Secondo Pareto, si tratta di un equilibrio dinamico il cui movimento impercettibile genera l'*evoluzione*. La società, anche se composta d'individui diversi gli uni dagli altri, possiede il carattere d'omogeneità. Ciò consente lo studio quantitativo che, congiuntamente a quello qualitativo, permette di analizzare le relazioni tra cose. Le azioni umane nel loro complesso presentano uniformità giustificate da una legge naturale, immutabile, ad opera dell'uomo.

Nel 1893 Pareto è nominato professore di economia politica presso l'Università di Losanna ricoprendo un posto vacante lasciato da Léon Walras. Il periodo di Losanna risulta il più prolifico d'attività scientifica, consentendogli di emergere come uno dei più insigni economisti del suo tempo. Sono questi gli anni della pubblicazione del primo e del secondo volume del *Cours d'économie politique*¹³ il quale nasce con l'intento di comprendere l'agire economico dell'uomo. Molte domande, difatti, sorgono di fronte alle contraddizioni tra le rivendicazioni del socialismo verso una più equa distribuzione della ricchezza¹⁴, l'osservazione del comportamento dell'uomo e l'idea parietiana che l'individuo lasciato libero di agire trova il modo di realizzare i propri e gli altrui interessi. Sono questi i presupposti per aprirsi ad investigare ciò che va oltre l'azione economica razionalmente concepita.

Nel 1901 Pareto termina la redazione dei *Sistemi socialisti*, alla cui base vi è la volontà di rispondere al quesito circa l'origine, la sostanza ultima delle ideologie. L'intuizione circa la prevalenza del sentimento umano sul ragionamento sta prendendo corpo in via definitiva, fino a consacrarsi per sempre al pubblico attraverso il *Trattato*

¹² Ivi: 417-418.

¹³ Il primo tomo fu scritto nel 1896 e l'anno seguente fu completato il secondo.

¹⁴ «Ma se gli uomini lasciati liberi troveranno il loro migliore benessere, se la *scienza* può mostrargli le strade difficili verso questo benessere, perché poi mai agiscono nella maniera in cui li vediamo agire?» (Busino 1966: 24).

di sociologia generale. In quest'opera è sancita la sconfitta del razionismo economico fondato su quella che pare una costante del comportamento umano, il proprio interesse. Nel 1905 termina il *Manuale di economia politica*, dove vengono formulate due considerazioni base del pensiero paretoiano: l'uomo è un soggetto astratto animato dall'egoismo individuale e la psicologia è la base di tutte le scienze sociali¹⁵.

Tra il 1906 ed il 1912, Pareto interrompe l'insegnamento di economia politica per concentrare le sue forze sul *Trattato di sociologia generale* che si presenta come un'opera molto impegnativa per l'impegno teorico e didascalico. Nel 1910, scrive, utilizzando parte del materiale raccolto per il *Trattato*, *Le mythe vertuiste et la littérature immorale*, come risposta alle difese delle virtù e del pudore del momento, rivestendo d'indignazione volterriana verso le ipocrisie dell'epoca una ricerca sociologica del tutto oggettiva¹⁶. La redazione del *Trattato* termina alla fine del 1912, in pieno periodo bellico. Per questo motivo l'opera, costituita da due voluminosi tomi, con più di millesettecento pagine ripartite in duemilaseicentododici paragrafi, viene pubblicata in Italia mentre l'autore vive in Svizzera¹⁷. Pareto subito dopo si appresta a preparare la traduzione francese, pubblicata in due volumi, nel 1917 e 1919. Nel 1923 appare in Italia la nuova edizione, in tre volumi, con numerose correzioni ed ampliamenti, similmente all'edizione francese.

Il *Trattato* può essere considerato come un'approfondita riflessione su una teoria del sistema sociale¹⁸. Nel primo capitolo, Pareto espone il metodo scientifico; nel secondo e terzo capitolo è trattata la teoria dell'azione, rappresentata dalle *azioni logiche* e le *azioni non logiche*. Segue un'analisi di materiale teorico riguardo le teorie non logico-sperimentali, ossia, quelle che non seguono il criterio né di verità empirica né logica. Queste sono distinte in teorie che trascendono l'esperienza (nel capitolo quarto) e teorie pseudo-scientifiche (capitolo quinto), secondo il grado di presenza di principi non sperimentali. Al tema delle *teorie non logico-sperimentali*, nella forma di

¹⁵ Busino 1966: 35.

¹⁶ Cfr. Pareto 1910.

¹⁷ Bobbio 1973: 17.

¹⁸ Ivi: 19.

residui e derivazioni, è dedicata la parte principale dell'opera, rivelando l'importanza che Pareto assegna agli aspetti non razionali dell'agire umano: sei capitoli su tredici. Il sesto capitolo, il settimo e l'ottavo illustrano i residui, il nono ed il decimo sono dedicati alle derivazioni. Il capitolo undicesimo studia i rapporti di reciproca influenza, le conseguenze, l'evoluzione e la crisi del sistema sociale, costruendo la base per la teoria della "forma generale della società"¹⁹, illustrata nell'ultimo capitolo, il dodicesimo. L'ultimo capitolo, il tredicesimo, costituisce una sorta di dimostrazione in chiave storica della teoria del sistema sociale, con riferimenti alla storia romana.

Vilfredo Pareto si spegne a Céligny il 21 agosto del 1923.

¹⁹ *Ibid.*

2. Pareto e la sociologia

1. Il metodo della ricerca sociale

Pareto applica alle scienze sociali il metodo sperimentale utilizzato nelle scienze naturali. Questa volontà è rispecchiata nello scopo prioritario del *Trattato di sociologia*, ovvero, di «ricercare la realtà sperimentale per mezzo dell'applicazione alle scienze sociali dei metodi che hanno fatto le loro prove in fisica, in chimica, in astronomia, in biologia e in altre scienze simili»¹. Come le scienze naturali, la sociologia dev'essere fondata sulle evidenze empiriche, studiare i fatti con il rigore dell'osservazione diretta, descrivendo e rilevando le uniformità. L'obiettivo prioritario di Pareto diviene inquadrare lo studio dei fenomeni sociali nell'ambito di una scienza rigorosa che considera come dato di partenza il fatto sociale. Esso viene trattato attraverso un'integrazione del metodo induttivo con il metodo deduttivo². Il metodo dell'induzione si basa su un processo di generalizzazione che attribuisce regolarità significative a fenomeni analoghi a quello osservato. Il metodo deduttivo, invece, intende l'adattabilità del modello di riferimento ad altri modelli già formalizzati che sono in grado di ridurre al minimo le parti estranee dei differenti indici usati nella modellizzazione. Nell'approccio metodologico paretiano, il primo modello è rilevabile attraverso la classificazione dei fatti sociali e consente di identificare uniformità. A questo, segue il metodo deduttivo ed il confronto delle deduzioni con i fatti. Ai fatti vengono ap-

¹ Pareto 1988: 736.

² Federici 1991: 18.

plicati i paradigmi di “movimenti reali”, “movimenti virtuali”, “sistema”, “equilibrio”, categorie economiche. Il metodo della ricerca sociale in Pareto lavora per approssimazioni successive, esprimendo ipotesi valide fino a prova contraria. Ogni affermazione scientifica è relativa entro i limiti spazio-temporali noti al sociologo che considera il fenomeno nella sua complessità, trascurando i particolari di cui si terrà conto nelle approssimazioni successive.

L'approccio paretiano alla ricerca sociale si distacca volutamente da quello utilizzato dai precedenti studiosi della sociologia, nella convinzione che essi si siano lasciati «condurre più dal sentimento che dall'osservazione delle cose»³. In Pareto, lo sperimentatore stabilisce le premesse in base alle relazioni osservate e deduce alcune conseguenze; in seguito, queste sono verificate osservando nuovamente la realtà o verificandole in maniera sperimentale⁴. Come di seguito sarà esplicitato nell'illustrazione della teoria dell'azione sociale, per comprendere la realtà dei fatti, il sociologo deve dar conto di due categorie di fenomeni sociali responsabili della rappresentazione della forma del fenomeno: quelle oggettive e quelle soggettive. Per studiare le azioni non-logiche secondo il metodo scientifico, occorre partire dalla “verità” e dall'esperienza, ossia, dalla dimensione oggettiva, senza tenere conto dell'utilità, del fattore soggettivo. Ciò determina una rottura con il pensiero sociologico del passato, ove la rappresentazione soggettiva è trattata come oggettiva. Nel positivismo, corrente di pensiero in cui la scienza sociale, secondo l'influenza darwinista, è assimilabile alle scienze fisiche e naturali, l'attività scientifica si traduce in una scoperta di leggi. Essa diviene il prodotto dell'ambiente, degli aspetti quantitativi della popolazione, come il volume e la densità, degli istinti, delle forze. Mentre nel positivismo la scienza persegue a livello ontologico l'indagine della conoscenza, in una prospettiva universale, oggettiva, nell'analisi sociologica contemporanea tutte le leggi scientifiche perseguono un carattere ipotetico. Si rifiuta il concetto di epistemologia a favore di una metodologia della scienza sociale volta all'analisi delle condizioni e dei limiti di validità dei procedimenti di indagine.

³ Bobbio 1973: 12.

⁴ Busino 1966: 45.

Pareto, animato dalla volontà di andare oltre la rappresentazione soggettiva per comprendere il fenomeno oggettivo sotteso, ritiene che una teoria possa definirsi scientifica qualora essa rispetti i due criteri fondamentali di verità empirica e di verità logica. Essa, pertanto, deve, in primo luogo, basarsi su fatti accertati attraverso un procedimento sperimentale; secondariamente, mettere in relazione questi fatti tra di loro attraverso ragionamenti logici e rigorosi. L'approccio positivista è così superato studiando "le relazioni tra fatti sociali"⁵, nella consapevolezza della complessità della natura dell'azione sociale. Pur mantenendo l'approccio positivo allo studio dei fatti, Pareto se ne discosta, non preponendo alcun dogma, contrariamente all'approccio di Comte e Spencer. Unendo l'approccio induttivo con quello deduttivo, il Nostro parte dall'individuazione di uniformità sperimentali o "probabilità" individuate attraverso l'induzione. Mediante il processo di approssimazioni successive le ipotesi valgono fino a prova contraria. Pertanto, l'unica strada da seguire è l'esperienza: la sociologia si basa sui fatti, sulle leggi e non su giudizi di valore. L'assenza di dogmatismi scinde, in Pareto, ogni rapporto tra fede e scienza poiché la scienza non mira alla conoscenza dell'essenza delle cose, dei principi. Se di dogmatismo si deve parlare in Pareto, l'unico è quello rivolto ai sentimenti. Pareto si riferisce alla sociologia come a una scienza-metafisica. Mentre la metafisica parte dai principi assoluti arrivando ai casi concreti attraverso un processo induttivo che mira a dimostrare i fatti particolari con il principio generale, confondendo la dimostrazione del fatto con la dimostrazione delle ragioni dello stesso, la scienza sperimentale risale dai dati concreti ai principi generali che dipendono da altri più generali e via dicendo. Pareto non si cura dell'essenza dei fatti, non studia il *come*, la *causa*, in quanto «volere scoprire, nei tempi primitivi, il residuo dal quale sono derivati fenomeni che possiamo osservare al presente, è un voler spiegare il noto con l'ignoto. Occorre, all'opposto «dedurre dai fatti meglio noti, i meno noti»⁶. Per Pareto, il compito del sociologo risiede nel narrare i fatti e conoscerne le relazioni. Nessuna conclusione scientifica può essere effettuata solo in base alle ideologie,

⁵ Pareto 1988: 54.

⁶ Ivi: 719.

bensi, bisogna attenersi ai fatti concreti. Quest'approccio su un piano empirico, scevro dalla ricerca di verità assolute, libera la sociologia dai giudizi di valore. L'analisi di un fatto sociale deve prescindere dal giudizio sulla sua utilità sociale. Solo l'analisi quantitativa e l'utilizzo dei concetti delle scienze meccaniche consentono l'obiettività, cogliendo le uniformità in base alle classificazioni. Il ruolo del sociologo, pertanto, è quello di astenersi dai giudizi di valore e lavorare su un piano strettamente empirico.

Nei due volumi del *Cours d'économie politique*, usciti tra il 1896 ed il 1897, Pareto spiega che nell'economia rientrano le azioni compiute dall'uomo con l'intento di soddisfare i propri interessi. Sebbene in quel periodo Max Weber vedesse nel capitalismo moderno la razionalità verso lo scopo della società moderna, Pareto sottolinea l'importanza, anzi, la preponderanza del ruolo delle motivazioni non logiche nei comportamenti umani. Così come la parte razionale dell'azione umana non esaurisce la spiegazione, così l'economia non è sufficiente a spiegare l'insieme di forze interne ed esterne del sistema sociale. Nel pensiero di Pareto, i rapporti tra sociologia ed economia sono molteplici. Le scienze economiche spiegano numerosi sentimenti, valori, idee, istituzioni, atti, ma esse rappresentano una parte delle scienze sociali. Più precisamente, l'economia politica è considerata la più avanzata scienza sociale, configurandosi come una parte del tutto, leggibile attraverso gli stessi principi che spiegano la meccanica sociale. Successivamente, ne *I problemi della sociologia*, Pareto precisa che la sociologia è una scienza descrittiva ed ipotetica ad un tempo. Essa studia movimenti reali, relativi ai passaggi da una posizione d'equilibrio sociale ad un'altra e i movimenti virtuali, ossia le azioni "possibili". Quando il sistema sociale si distanzia dalla situazione di equilibrio reale, ossia, nel momento in cui si produce un movimento virtuale, sarà la sociologia a *comprendere* e spiegarne i riflessi sugli uomini⁷.

⁷ Pareto, spiegando che il comportamento umano è la risultante di sentimento e ragione, inserisce tali principi nella più ampia cornice di una metodologia della ricerca sociale "comprendente" nel senso weberiano del termine (Busino 1966: 230).

2. La teoria dell'azione sociale: azioni logiche e non logiche

La teoria dell'azione sociale in Pareto è una sintesi di elementi soggettivi, collegati alle percezioni individuali dei fenomeni ed elementi oggettivi, relativi ai fenomeni stessi.

«L'uomo, benché tratto ad operare da motivi logici, ha piacere di legare logicamente le sue azioni a certi principi, e perciò egli ne immagina a posteriori per giustificare tali azioni... L'uomo, che per tal modo inganna altrui colle proprie affermazioni, ha principiato col l'ingannare sé stesso, ed egli crede fermamente quanto asserisce»⁸. In questa prospettiva, le azioni si possono dividere in due categorie in relazione al confronto tra due elementi: il primo è l'orientamento dell'azione al fine, ossia, la percezione soggettiva; il secondo, è costituito dal fine stesso, corrispondente alla percezione oggettiva. In base a questi due elementi esistono due tipologie d'azioni umane contrapposte: le *azioni logiche* e le *azioni non logiche*. Tale dualismo lascia emergere una delle principali dicotomie del pensiero paretoiano: l'opposizione tra azioni oggettivamente adeguate al fine ed azioni adeguate solo soggettivamente al fine, ossia, solo in ciò che l'attore sociale crede. Sostenendo la prevalenza delle motivazioni non razionali nei comportamenti umani, in una lettera a Maffeo Pantaleoni, Pareto dichiara che la seconda categoria d'azioni è «di gran lunga maggiore della prima»⁹. È bene sottolineare che gli atti e le parole da cui derivano le interpretazioni logiche contengono comunque un nucleo non logico in quanto influenzato dal tempo, dal momento storico in cui esse vengono sviluppate¹⁰. Gli uomini sono esseri non razionali ed è compito della sociologia indagare sulla categoria d'azioni non logiche.

Le *azioni logiche* risultano essere quelle con una perfetta corrispondenza tra la percezione soggettiva e la realtà oggettiva empiricamente determinabile, tra fine e mezzi, tra l'agire orientato ad un fine ed il raggiungimento del fine stesso. Essendo il fine oggettivo un fine reale, non immaginario, sia questo che la sua correlazione possono essere colti da un osservatore esterno. Le azioni logiche sono,

⁸ Pareto 1900: 401-406.

⁹ Pareto 1962: 73.

¹⁰ Crespi 1985: 217.

come sostiene Pareto, il «risultamento di un ragionamento»¹¹ Esiste, quindi:

- a) un nesso tra fine e mezzo;
- b) la consapevolezza di questa coerenza, ossia, la coscienza che il mezzo utilizzato sia coerente con il fine.

Il nesso oggettivo ed il nesso soggettivo coincidono, determinando corrispondenza tra la funzione soggettiva e la realtà oggettiva determinabile empiricamente. Si tratta di un agire orientato ad uno scopo, adeguato al raggiungimento del fine stesso¹². Da un punto di vista metodologico, l'azione logica è un modello dell'agire rispondente ai criteri della verifica sperimentale. Questa categoria può essere rappresentata dalle azioni nel campo delle arti, delle scienze, delle azioni politiche, giuridiche, militari, alle azioni volte all'appropriazione di beni economici e alla produzione.

Mentre le azioni logiche scaturiscono da un ragionamento, le *azioni non-logiche* originano da un particolare stato psichico, riportabile ai sentimenti, alla subcoscienza. Quest'attenzione alle origini della sfera psico-emotiva non devono fuorviare, in quanto Pareto studia la realtà oggettiva, empiricamente determinabile, mai la causa dei fatti. Sarà, semmai, la psicologia ad occuparsi dello stato psichico. La sociologia studia il dato di fatto, senza chiedersi altro o andare oltre¹³.

Diversamente dalle azioni logiche, in cui esiste un nesso oggettivo ed un nesso soggettivo e la consapevolezza di tale adeguatezza, nelle azioni non-logiche il fine soggettivo è diverso dal fine oggettivo e il nesso è soggettivamente adeguato al fine. Sono, dunque azioni non logiche quelle che:

- a) stabiliscono mezzi solo soggettivamente adeguati al fine, come i sacrifici compiuti dai naviganti a Nettuno;
- b) stabiliscono mezzi adeguati, ma senza la consapevolezza di colui che compie l'azione, come, ad esempio, le azioni istintive.

Pareto individua con precisione quattro tipologie d'azioni non-logiche: azioni per abitudine; azioni con fine soggettivo ma nessuna corrispondenza con quello oggettivo; azioni con motivi logici in real-

¹¹ Pareto 1988: 160.

¹² Ivi: 147.

¹³ Ivi: 91.

tà inesistenti; azioni di tipo fisiologico-istintivo (es. mangiare). Anche il linguaggio è considerato da Pareto un'azione non-logica pura.

3. Residui e derivazioni

Nel secondo e terzo capitolo del *Trattato*, sono illustrate le azioni logiche e le azioni non-logiche. Attraverso l'analisi del materiale teorico riguardo le teorie non logico-sperimentali, ossia, quelle che non seguono il criterio né di verità empirica né logica, emerge che il processo di razionalizzazione è caratterizzato da due parti: una più variabile, costituita da un insieme complesso di argomentazioni quasi logiche attraverso cui l'uomo tende a fornire spiegazioni razionali a istinti e sentimenti preesistenti all'azione, denominate *derivazioni*; una parte più costante, rappresentata dall'espressione di istinti, sentimenti, chiamati *residui*. Pareto chiarisce che i *residui* non devono essere confusi con i sentimenti o con gli istinti in quanto essi costituiscono una "corrispondenza" dei medesimi. «Quelli (i residui) sono la manifestazione di questi (i sentimenti e gli istinti), come l'alzarsi del mercurio nel tubo di un termometro è la manifestazione del crescere della temperatura»¹⁴. Tale denominazione deriva dal fatto che essi rappresentano tutto ciò che residua dalle teorie una volta che vengono alleggerite dalle argomentazioni giustificative attraverso coperture logiche¹⁵. Si potrebbe affermare che nelle teorie non-logiche Pareto trovi una forte costante, istintiva espressione di certi sentimenti umani, rappresentata dai residui; una forte variabile, le derivazioni, che costituisce lo sforzo di logicizzare, di razionalizzare proprio dell'uomo. Mentre gli uomini si lasciano prendere dai sentimenti o residui, le derivazioni cercano di dare un aspetto logico alle azioni non logiche¹⁶. Le azioni non-logiche, quindi, costituite da residui e derivazioni, presentano un fine concreto, determinato (es.: navigare verso una meta precisa) ed un movente caratterizzato da assenza di consapevolezza circa la vera causa. Ricordiamo l'esempio del sacrificio che i naviganti offrono a Nettuno per assicurarsi l'arrivo a destinazione. La

¹⁴ Ivi: 714.

¹⁵ Bobbio 1973: 20.

¹⁶ Federici 1991: 27-31.

loro struttura complessa è composta di strutture psichiche, da cui scaturiscono i residui e da una serie di adattamenti, di processi di razionalizzazione dell'azione e dei suoi impulsi, costituiti dalle derivazioni. È rilevante notare che da un punto di vista soggettivo tutte le azioni sono logiche: l'individuo ritiene di possedere una natura logica. In realtà, da un punto di vista oggettivo, la maggior parte delle azioni risulta essere non logica. Avviene, in altre parole, uno scollamento tra fine e mezzo. In sostanza, i residui costituiscono il retroscena affettivo, la causa del comportamento illogico, esprimendo la carica di soggettività originata dalle spinte interne, dai sentimenti, dagli istinti. In Pareto il residuo *corrisponde* agli istinti degli uomini, ove il termine "corrispondere" dev'essere inteso nel senso di collegamento funzionale ed interdipendente e non di coincidenza o d'uguaglianza nel tempo e nello spazio. Questa definizione esclude qualsiasi forma di sovrapposizione tra residuo e il sentimento o istinto, appetito sottostante. Pareto, difatti, considera tali elementi ignoti e non ritiene possibile trattarli secondo i principi d'osservazione, classificazione, propri del rigore metodologico scientifico. È possibile, invece, studiare le loro manifestazioni, ossia, i residui, tramite le coperture logiche, le derivazioni. I residui, considerati come parte stabile, possono essere concettualizzati per via deduttiva dal sistema o dalla struttura simbolica, costituendo dei *pre-data*. Pareto, difatti, sostiene che gli stati psichici, i sentimenti, il subconscio, gli interessi, si possono conoscere solo mediante le loro manifestazioni simboliche, il linguaggio, le teorizzazioni.

Le *derivazioni* sono importanti nella misura in cui costituiscono gli unici fenomeni che si presentano al sociologo per lo studio. Esse rappresentano « [...] il prodotto dell'esperienza concreta, i mezzi per ristabilire l'integrità ed i ragionamenti con i quali si vuole spiegare l'efficacia di questi mezzi. Seguono, non precedono i sentimenti ed a volte li rafforzano»¹⁷. Si tratta di comportamenti logici, per derivare il bisogno di ragionare dell'uomo, le ragioni e le spiegazioni fornite per motivare le azioni illogiche da parte di colui che agisce. Se i residui sono il retroscena affettivo, la causa del comportamento illogico, le derivazioni comprendono i ragionamenti logici, sofismi che tradiscono il

¹⁷ Federici 1991: 37.

bisogno di ragionare e si manifestano attraverso ragionamenti pseudo-sperimentali, “discorsi vani”. Anche le ideologie sono derivazioni: formule che la classe politica utilizza per giustificare la razionalità del proprio governo. Esse sono fondate sul linguaggio, un organismo sviluppato con leggi proprie, che, assegnando un nome ad un aggregato, lo trasformano in realtà oggettiva. Le manifestazioni verbali, in particolare, sono il primo passo verso lo sforzo di comprendere l’agire umano. Per questo motivo le derivazioni, costituendo la trasfigurazione simbolica dei sentimenti, della subcoscienza, divengono l’oggetto di studio, comprensibile ed intelligibile. Attraverso il linguaggio, i residui rivelano la razionalità sociale, la logica dei sentimenti, la struttura delle azioni e le rispettive leggi d’organizzazione e d’equilibrio.

Le derivazioni sono raggruppate in quattro classi:

- a) *affermazione*: fatti sperimentali ed immaginari, sentimenti, misto di fatti e di sentimenti;
- b) *autorità*: autorità di un uomo o di più uomini; autorità della tradizione, di usi e costumi; autorità di un essere divino o di una personificazione;
- c) *accordo con sentimenti e con principi*: sentimenti; interesse individuale; interesse collettivo; entità giuridiche; entità metafisiche; entità soprannaturali;
- d) *prove verbali*: termine indeterminato per indicare una cosa reale o cosa indeterminata corrispondente ad un termine; termine indicante una cosa e che fa nascere sentimenti accessori, o sentimenti accessori che fanno scegliere un termine; termine con più sensi e varie cose designate con un sol termine; metafore; allegorie; analogie; termini dubbi, indeterminati, senza rispondenza nel concreto.

Pareto classifica i residui, non le derivazioni: «non sono le azioni concrete che abbiamo da classificare, ma gli elementi di queste azioni»¹⁸. La parte variabile, le derivazioni, risulta, invece, osservabile empiricamente, in funzione delle contingenze. Attraverso lo studio delle derivazioni, prodotto dell’esperienza concreta, si riesce a risalire ai ragionamenti con i quali si vuole spiegare la loro efficacia. Sulla classificazione dei residui rimandiamo alla rassegna antologica, preoccupandoci di riportare di seguito le sei classi di residui:

¹⁸ Pareto 1988: 145.

1. *istinto delle combinazioni*: combinazioni in generale; combinazioni di cose simili ed opposte; somiglianza ed opposizione in generale; cose rare e avvenimenti eccezionali; cose ed avvenimenti terribili, stato felice unito a cose buone e stato infelice unito a cose cattive; cose assimilate producenti effetti simili all'indole propria, rare volte opposti; operazione misteriosa di certe cose e di certi atti; operazioni misteriose in generale; nomi vincolati misteriosamente alle cose; bisogno di unire i residui; bisogno di sviluppi logici, fede nell'efficacia delle combinazioni;
2. *persistenza degli aggregati*: persistenza delle relazioni di un uomo con gli altri uomini e con luoghi; relazioni di famiglia e di collettività affini; relazioni con i luoghi; relazioni di classi sociali, persistenza delle relazioni dei viventi con i morti; persistenza delle relazioni di un morto e delle cose che erano sue mentre era in vita; persistenza di un'astrazione; persistenza delle uniformità; sentimenti trasformati in realtà oggettive; personificazioni; bisogni di nuove astrazioni;
3. *bisogno di esaminare con atti esterni i sentimenti*: bisogno di operare manifestatosi per mezzo di combinazioni; esaltazione religiosa;
4. *residui in relazione con la società*: società particolari; bisogno di uniformità, uniformità ottenuta operando su sé stesso; uniformità imposta dagli altri; neofobia; pietà e crudeltà; pietà di sé riflessa sugli altri; ripugnanza istintiva per la sofferenza; ripugnanza ragionata per le sofferenze inutili; imporre a sé un male per il bene altrui; esporre la vita; far parte altrui dei propri beni; sentimenti di gerarchia, sentimenti dei superiori; sentimenti degli inferiori; bisogno dell'approvazione della collettività; ascetismo;
5. *integrità dell'individuo e delle sue dipendenze*: sentimenti che contrastano colle alterazioni dell'equilibrio; sentimenti di eguaglianza negli inferiori; restauro dell'integrità con operazioni attinenti ai soggetti che hanno patito l'alterazione; soggetti reali; soggetti immaginari o astratti; restauro dell'integrità con operazioni attinenti a chi l'ha offesa; offensore reale; offensore immaginario o astratto;
6. *residuo sessuale*: cioè il residuo sessuale di ragionamenti e di teorie. In generale questo residuo e i sentimenti dai quali trae origine

si incontrano in moltissimi fenomeni, ma sono spesso dissimulati, in ispecie presso i popoli moderni.

Il carattere d'indeterminatezza dei residui, intesi come espressione dei sentimenti, istinti ed appetiti sottostanti costituisce le fondamenta di una spiegazione dell'azione sociale che include una parte "caotica" dell'essere umano. In greco, *Caos* (*χάος*) rappresenta la natura universale primordiale, è materia in disordine, che precede l'ordine del cosmo. Il transito dal disordine all'ordine si verifica non solo secondo una traiettoria diacronica, ma anche spaziale. Anche il passaggio dal residuo alla derivazione avviene in due momenti temporali successivi. Il residuo è un *pre-data*, un elemento su cui si sviluppa successivamente la rielaborazione logica, la copertura costituita dalla derivazione. È un passaggio che comporta uno sforzo¹⁹, la tensione di "trasformazione" dal disordine all'ordine, dal non-preciso allo studiabile, classificabile, *ordinabile* in quanto è "preciso" ovvero ciò che Pareto chiama «la limitazione rigorosa» dei fatti o principi scientifici. Anche dal punto di vista spaziale si passa da uno stadio caotico ad uno ordinato, aggregato. I residui sono spesso un aggregato di altri residui semplici, «così accade che le rocce contengono molti elementi semplici, i quali, dall'analisi chimica, sono separati»²⁰. La possibilità di realizzare aggregazioni diverse²¹ nega ogni determinismo proclamando e riconoscendo una sostanziale libertà nelle fondamenta umane²².

Il procedimento deduttivo paretiano implica in sé il riconoscimento di un'esistenza di uno stato di ordine, studiabile secondo principi scientifici, successivo e sovrastante ad uno stato di disordine. Il processo d'analisi del sistema sociale procede alla rovescia, a ritroso nel tempo, in una sorta di de-costruzione del presente al fine di identificare un passato tra i tanti possibili: «Occorre all'opposto dedurre dai fatti meglio noti, i meno noti. Procurare di scoprire nei fenomeni (*c*), che osserviamo al presente, i residui (*a*), e poi vedere se nei documenti storici si trovano tracce di (*a*). Ove, per tal modo, si trovasse che (*a*) esisteva quando ancora non si conosceva (*c*), si potrebbe con-

¹⁹ Lyotard 1979: 35.

²⁰ Pareto 1988: 720.

²¹ Pareto sottolinea come queste possono essere infinite.

²² Cfr. Federici 1991.

cludere che (a) è anteriore a (c), e che l'*origine*, in tal caso, si confonde con il *residuo*²³. Come abbiamo visto, invece, le derivazioni sono costruzioni logiche, realizzate tramite connessioni razionali di elementi semplici, si pensi al linguaggio.

Soffermandoci sul legame tra residui e derivazioni, esso si presenta debole. Tale labilità implica l'esistenza di una sostanziale libertà espressiva, motivando ulteriormente la relazione tra azione non-logica e tema dell'agire creativo. L'atto creativo, pertanto, che è un atto di libertà in sé e non l'esito di un processo deterministico, in Pareto si traduce in libertà d'espressione soggettiva dei sentimenti, delle inclinazioni e degli appetiti, rafforzando il principio secondo cui non può esistere creatività senza libertà. In questo concetto risiede il nucleo più innovativo del pensiero di Pareto di cui, ad oggi, si ha ancora molto da scoprire.

Ogni uomo è diverso dall'altro: questo è il manifesto di Pareto, una dichiarazione, formulata in un momento storico in cui il dibattito sull'azione sociale è intriso della *spiegazione* positivista ma che vede germogliare i primi segnali di una più ampia *comprensione* del lato non-razionale dell'uomo²⁴.

4. Il sistema sociale

Il pensiero di Pareto s'inserisce in un momento storico in cui le scienze propongono due principali modelli di sistema sociale: il sistema meccanico, proprio delle scienze fisiche ed il sistema organico, proprio delle scienze biologiche. Pareto aderisce al modello meccanicistico, concependo la società come un sistema globale di fenomeni interdipendenti, di cui il sociologo deve individuare le leggi dell'equilibrio²⁵. Rifiutando qualsiasi approccio teleologico alla spiegazione della società proprio delle teorie organicistiche, in cui ogni parte svolge la sua funzione per il fine ultimo di tutto l'organismo, Pareto insiste sulla preponderanza dello studio delle mutue dipendenze tra

²³ Pareto 1988: 719.

²⁴ Cfr. Fornari 2002.

²⁵ Bobbio 1973: 8.

fenomeni della società umana²⁶, contrapponendosi alla rilevanza dell'oggetto di studio prevalente nelle scienze sociologiche che lo avevano preceduto, centrate sui temi dell'evoluzione sociale del modello naturale, come in Durkheim, Spencer e quelle dello sviluppo storico, come in Marx²⁷. Ciò porta a considerare che sono i residui e non le derivazioni la parte più importante dello studio della società, essendo quest'ultime delle semplici razionalizzazioni di manifestazioni degli istinti o dei sentimenti da cui si rivela la realtà umana e le relazioni tra gli uomini. Il pessimismo scettico di Pareto trova il dogmatismo dei sentimenti e la ragione diviene una manifestazione esterna di un'attività interiore, ben più profonda²⁸. Il rilevare che i residui siano alla base del sistema sociale e i sentimenti il motore delle azioni non-logiche implica che le libertà individuali e l'individualismo divengano le basi dello sviluppo sociale, che è lento, graduale, inevitabile²⁹. Ogni tipo d'azione rivela l'abilità umana e tale capacità determina la selezione dei migliori. Il gruppo sociale che presenta indici di capacità più alti è denominato l'*élite*, contrapposta, in un'ulteriore dicotomia paretiana, alle non-*élites*. In *Un'applicazione di teorie sociologiche*³⁰, Pareto sostiene che «i popoli, salvo brevi intervalli di tempo, sono sempre governati da un'aristocrazia», dal controllo dell'*aristos*, del migliore, ossia, dai più forti, dai più capaci. Il tema delle *élites* viene trattato in molte opere di Vilfredo Pareto. Ne *I sistemi socialisti* l'Autore spiega che le *élites*, le quali presentano le capacità richieste dal momento storico³¹, agiscono secondo azioni logiche e godono di un elevato grado d'influenza politica e sociale nella società. Nel *Manuale di economia politica* esse sono denominate “parte eletta”, a causa del possesso delle qualità che favoriscono il prosperare e il dominare di una società³². Nel *Trattato di sociologia generale* il riferimento è al gruppo sociale con i più elevati indici o capacità superiori nel proprio ramo d'attività economica – politica – letteraria – artistica. In sintesi, i caratteri delle *élites* sono:

²⁶ Pareto 1966: 348.

²⁷ Ivi: 16.

²⁸ Busino 1966: 35.

²⁹ De Rosa 1962: 61.

³⁰ Pareto 1900: 401-456.

³¹ Pareto 1954: 20.

³² Cfr. Pareto 1906.

- a) superiorità individuale per capacità nel proprio campo d'attività;
- b) profilo psicologico distintivo.

Sul tema dell'abilità umana che contraddistingue a vari livelli l'azione umana, emerge una considerazione: Pareto pare far coincidere la superiorità individuale con la modalità di agire logica. L'elevata capacità di influenzare, la capacità di far prosperare e dominare sono tutte qualità che rientrano in un quadro d'azioni logiche, tradendo in questo, ma anche in altri aspetti del pensiero di Pareto, l'influenza machiavelliana. Rimane da comprendere se tale capacità costituisca una causa o una conseguenza dell'abilità elitaria. Ma in base ad un principio fisiologico, le aristocrazie non durano, per cui la storia è un alternarsi di gente che sale e gente che scende. Pareto le vede rispettivamente riflesse nella classe borghese e nella classe operaia, ognuna portatrice di un proclama, ora di supposta "solidarietà", ora di "lotta di classe"³³. L'equilibrio sociale si risolve, pertanto, nella contrapposizione tra i due gruppi sociali, che Pareto vede rappresentati dai due strati dei governanti e governati³⁴. Il mutamento sociale è spiegato dal ricambio tra questi due gruppi, in una tensione dinamica verso l'acquisizione delle posizioni sociali superiori da parte di quelle inferiori. Questo principio è alla base della teoria della "circolazione delle élites", indicatore delle modalità d'equilibrio sociale. Se la circolazione è scarsa o nulla, l'equilibrio sarà statico; se vi è regolarità e costanza nella circolazione, si avrà un equilibrio dinamico. La durata di un determinato sistema sociale è comunque limitata, perché «la storia è un cimitero di aristocrazie»³⁵. Pareto non si sofferma sullo studio del succedersi delle forme sociali, assimilando tale dinamismo alle onde del mare, senza schemi prevedibili né spiegabili. In un importante saggio del 1911 intitolato *Rentiers et speculateurs*³⁶, Pareto formula una distinzione tra i redditieri, conservatori e nazionalisti e gli speculatori, progressisti ed internazionalisti. Da quest'ultimi originano i mutamenti e il progresso economico e sociale, mentre i redditieri garantiscono stabilità. Se, però, questi fossero proporzionalmente superiori ai primi, si genererebbe immobilismo; se, invece,

³³ Busino 1966: 32.

³⁴ Pareto 1988: 1950.

³⁵ Ivi: 1955.

³⁶ Pareto 1911: 157-166.

prevalessero i secondi, si rischierebbe una situazione di forte disequilibrio³⁷.

Sebbene all'origine dell'equilibrio sociale vi sia il ruolo preponderante dei residui, ad esso concorrono, con ruoli diversi ma complementari, le derivazioni, il principio di eterogeneità e di circolazione sociale. È un equilibrio dinamico che si scompone e ricomponde in un continuo divenire. Alla base del sistema sociale e dell'azione sociale vi sono i residui, data la loro stabilità ed il carattere di causalità. Secondo lo schema redditieri-speculatori, l'equilibrio è rotto da individui o gruppi che perseguono un utile personale o collettivo a spese di altri gruppi di residui³⁸. La reazione di tali residui danneggiati si ripercuote in una reazione a catena, assecondando il carattere sistemico di dipendenza fra gruppi. Tale legame si presenta sia diretto, fra gruppi di residui che indiretto, poiché originato da forze di tendenza e mantenimento dell'equilibrio. Il sistema sociale, pertanto, è composto da "residui", "derivazioni", "interessi", "eterogeneità sociale"³⁹. Grazie alla presenza dicotomica di due classi di residui, l'"istinto delle combinazioni" e la "persistenza degli aggregati", vengono spiegati due temi centrali della dinamica del sistema sociale: la composizione dell'*élite* e il problema della circolazione da una classe all'altra: se prevale *l'istinto delle combinazioni* nella classe predominante, prevarrà il progresso, l'innovazione, la tolleranza, l'apertura; se, invece, prevale la *persistenza degli aggregati*, la società risulta conservatrice, tradizionale, autoritaria e chiusa. Pareto, nello studio della storia, assimila la prima forma alle società mercantili, grazie alla loro maggiore predisposizione a «stabilire relazioni fra fenomeni e cose, azioni ed oggetti, eventi simili ed opposti, come avviene nella scienza, prodotto di questo istinto»⁴⁰; alle seconde, le società agricole, tendenti maggiormente a conservare posizioni già conquistate. A livello economico, nella contrapposizione tra *élites*, Pareto assegna questi ruoli contrapposti alla coppia imprenditori-redditieri, individuando nei primi una particolare capacità o "avvedutezza"⁴¹ nell'identificare

³⁷ Busino 1966: 40.

³⁸ Federici 1991: 9.

³⁹ Per eterogeneità sociale s'intende l'opposizione-separazione tra masse ed *élites* (Cfr. Ferrarotti 1973).

⁴⁰ Federici 1991: 20.

⁴¹ Pareto 1988: 2126.

fonti di guadagno, data la variabilità dell'entrate ed i secondi, che, grazie alla stabilità di queste, non hanno bisogno di «escogitare ingegnose combinazioni»⁴². Attraverso questi principi, emerge un punto fondamentale del pensiero di Pareto che verrà ripreso quando si affronterà il tema della creatività ed innovazione: mentre l'azione sociale seleziona le capacità, la struttura tende a conservare le posizioni. Il mutamento sociale dipende, in definitiva, dalla tensione tra le due forze contrapposte: l'innovazione verso la conservazione. Come ricorda Shumpeter, la creatività è una forza distruttrice, è una tensione che rompe gli equilibri precostituiti. Difatti, nella teoria della circolazione delle *élites*, è la spinta degli innovatori a contrapporsi al gruppo sociale al potere, saldi nel mantenimento delle posizioni dominanti. D'altra parte, gli innovatori prima o poi non resisteranno agli attacchi dal basso, esercitati dalle cosiddette *élites* nascenti, più abili delle *élites* al potere, impegnate a conservare le posizioni acquisite⁴³. L'innovazione comporta idee, fatti sempre nuovi, di cui non si conoscono a fondo i punti deboli e le tecniche di difesa, per cui poco salvaguardabili. In questa tensione che genera il continuo mutamento, pur sempre in una dinamica circolare, il modo con cui avviene questo passaggio è determinante: chi è al potere tende a conservare la sua posizione, attraverso modalità aggregatrici, mentre chi vuole conquistarlo s'ingegna nel trovare vie innovative di rottura del presente. Il conflitto fra questi due gruppi sociali contrapposti spiega la circolarità della teoria⁴⁴, in cui le vecchie *élites* declinano in un processo di cristallizzazione. Finché questo movimento d'alternanza si verifica si ha il mutamento, garantito da una composizione equilibrata della classe eletta tra innovatori e conservatori. Ma quando si perde questa composizione, si altera la gradualità del mutamento, cristallizzato dalle classi elette che tendono a preservare ad oltranza le proprie posizioni di vantaggio, sbarrando l'accesso a gruppi non omogenei ed esercitando controllo sociale sulle azioni non-logiche degli individui, servendosi delle azioni logiche⁴⁵. Questa situazione crea i presupposti per un mutamento radicale, per rivoluzioni.

⁴² Ivi: 2127.

⁴³ Mongardini 1984: 180-182.

⁴⁴ Kolabinska 1912: 5-17.

⁴⁵ Cfr. Maniscalco 1983.

3. Azione non-logica, azione non razionale

1. L'agire non razionale

Al fine di segnare i confini concettuali e di riferimento della dimensione dell'*irrazionale* o “non razionale” in Pareto è necessario soffermarsi brevemente sul significato di *razionalità*, collegandolo, attraverso brevi riferimenti, al filone di pensiero dell'individualismo a cui il concetto weberiano d'intenzionalità e di *senso* è intimamente legato.

Lo studio della razionalità, considerando l'evoluzione del significato ad essa attribuito nel corso dei secoli, appare estremamente complesso. Mutano i contesti di riferimento, come l'agire umano, e la conoscenza scientifica ed i differenti momenti storici ne influenzano il significato in relazione alle diverse correnti di pensiero, si pensi alla dicotomia tra la visione classica e quella positivista. Questa opposizione, che affonda le sue origini nel pensiero filosofico della civiltà greca, individuabile nel dualismo tra il pensiero umanistico di Socrate, Platone ed Aristotele e la visione meccanicistico-scientifica di Democrito e Lucrezio, si è mantenuta sino all'origine della sociologia dando luogo alla nascita di due famiglie di teorie, il *naturalismo scientifico* e l'*antinaturalismo scientifico*. Tali paiono le radici della dicotomia olismo-individualismo, la quale ha segnato il permanere nella storia di due visioni antitetiche: da una parte, un'impostazione scientifica radicata sul modello sperimentale e fondata sulla scienza ed il metodo della scienza; dall'altra, l'impostazione umanistica, incentrata sull'*humanitas* dell'uomo. Il metodo del naturalismo scientifico che ruota attorno alla scienza ed al metodo della scienza,

viene identificato nelle teorie positiviste, dominanti nell'ottocento e riconoscibili nel pensiero paretiano: l'ottimismo epistemologico di Pareto trova origine nella fiducia sconfinata che i positivisti ripongono nella scienza e nella tecnica, guide certe nell'osservazione ed analisi del mondo moderno. La visione classica di una spiegazione razionale dell'agire umano, fondata sulla forza della ragione universale, pertanto, viene messa in discussione dallo sviluppo delle scienze sociali e dai suoi padri fondatori, Comte, Spencer e Durkheim, i quali, grazie alla prova empirica dimostrano come le mutevoli condizioni storiche, economiche e sociali ne influenzino il pensiero. I classici del pensiero sociologico come Weber, Tönnies e Simmel, sebbene sotto angolature diverse, forniscono un contributo decisivo al concetto dell'azione individuale: cadono i pre-condizionamenti dell'attore sociale che agisce in una libera costruzione della realtà. Una svolta in tale direzione è costituita dal pensiero weberiano che apre alla sociologia la strada della "comprensione" (*Verstehen*), in opposizione alla "spiegazione" (*Erklaren*) offerta dalle scienze della natura. Nella comprensione entra in gioco sia il ruolo dell'attore, che attribuisce all'oggetto un significato di segno, sia l'influenza dell'ambiente in cui l'attore sociale agisce. Si apre la stagione del confronto tra il primato dell'oggetto, retaggio del *positum* da osservare e studiare in una determinazione pre-costituita, ove l'istituzione sociale influenza l'agire dell'individuo (determinismo) in opposizione ad una preminenza del soggetto, che svolge un ruolo, ha un peso nell'attribuzione di significato ad un segno, riflettendosi in una generale libera scelta dell'individuo (volontarismo). Rapportando la dimensione dell'azione rispetto alle finalità della medesima, nel primo modello, i fini sono pre-determinati, l'azione diviene strumentale rispetto ai fini ed i mezzi vanno adeguati per il raggiungimento dei medesimi. Nel secondo, è la scelta del soggetto ad individuare i fini, determinandoli in maniera autonoma. Alla visione oggettivistica, fondata su un condizionamento esterno corrisponde un paradigma *olistico*, nel senso kuhniano del termine; mentre nel secondo, la visione soggettivistica, inscritta in un'ottica di autonomia normativa dell'individuo si riferisce al paradigma *individualistico*. L'esistenza di questi due poli contrapposti relativi al primato di "oggettività" in contrapposizione a quello di "soggettività" che ritroviamo lungo l'evolversi della storia del pensiero

sociologico moderno, riflette la tradizionale contrapposizione tra le due famiglie di pensiero fondate su principi antitetici: l'olistico, fondato sulla prevalenza del fatto sociale durkheimiano sull'individuo e sul suo comportamento rispetto al sistema sociale; l'individualistico, centrato sull'autonomia dell'azione sociale weberiana, esito del pensiero, del sentimento, del *senso* dell'individuo. Questi partecipa all'organizzazione economica, alla famiglia, allo Stato, in una posizione di prevalenza, in quanto sono le istituzioni la risultante dell'agire sociale dei medesimi individui. Mentre nell'impostazione olistica il concetto di razionalità è la risultante di un processo predefinito, l'approccio individualistico, forte di un'elevata fiducia nella natura umana a cui assegna priorità sulla società, considera le azioni sociali come atti *intenzionali*, fondati nel soggetto, i cui condizionamenti posseggono un peso secondario⁴⁶. Il singolo individuo diviene molecola della società e viene studiato nelle sue interazioni in situazioni specifiche. In *Economia e società*, Weber specifica che l'agire è «un atteggiamento umano (sia esso un fare o un tralasciare o un subire, di carattere esterno ed interno) se e poiché l'individuo che agisce o gli individui che agiscono congiungono ad esso un senso soggettivo»⁴⁷. L'agire sociale, pertanto, risulta essere «un atteggiamento orientato in maniera dotata di *senso* in vista dell'atteggiamento di altri individui»⁴⁸, generando relazioni di scambio tra due o più soggetti caratterizzati da *intenzionalità* secondo un principio di volontarietà dell'azione. Due degli orientamenti dell'agire sociale, particolarmente utili nella *comprensione* della realtà, sono fondati su principi di razionalità: la «razionalità rispetto allo scopo» (*zweckrational*), secondo la quale

«agisce in maniera razionale rispetto allo scopo colui che orienta il suo agire in base allo scopo, ai mezzi ed alle conseguenze concomitanti, ed infine anche i diversi scopi possibili in rapporto reciproco. La decisione tra gli scopi in concorrenza ed in collisione, e tra le relative conseguenze, da parte sua può essere orientata razionalmente rispetto al valore (*wertrational*): allora l'agire risulta razionale rispetto allo scopo soltanto nei suoi mezzi. [...]

⁴⁶ Cfr. Cesareo 1993.

⁴⁷ Weber 1968: 4.

⁴⁸ Ivi: 7.

dal punto di vista della razionalità rispetto allo scopo, però, la razionalità rispetto al valore è sempre irrazionale – e lo è quanto più eleva a valore assoluto il valore in vista del quale è orientato l’agire – e ciò poiché essa tiene tanto minor conto delle conseguenze dell’agire, quanto più assume incondizionato il suo valore in sé (la pura intenzione, la bellezza, il bene assoluto l’assoluta conformità al dovere [...])» (Weber 1968: 11-12).

Il non-razionale, pertanto, in Weber emerge solo nella razionalità rispetto al valore, ove le conseguenze delle scelte dell’individuo non vengono calcolate, considerate, né misurate, in quanto l’agire è *absolutus*, svincolato, libero, solo guidato da imperativi personali o altre cause. In altre parole, manca quella coerenza od ottimizzazione del rapporto tra mezzi utilizzati e fini che, invece, ritroviamo nella razionalità rispetto allo scopo⁴⁹.

Due elementi in Weber risultano interessanti ai fini della nostra analisi: anzitutto, l’introduzione del rapporto fini-mezzi, che nella razionalità rispetto allo scopo è formulato in relazione a criteri di “misurazione”, appropriatezza, lontano da alcuna influenza emotiva: il calcolo emerge come opposto dell’emotività⁵⁰. Secondariamente, Weber introduce il principio dell’utilità marginale quando illustra, nella razionalità rispetto al valore, l’esistenza di «scopi contrastanti e concorrenti, considerati semplicemente come indirizzi soggettivi di bisogni, in una scala stabilita in base alla loro urgenza da *lui* consapevolmente misurata (quindi, non misurata in base allo scopo, ai mezzi ed alle conseguenze concomitanti) e di conseguenza può orientare il suo agire in maniera che essi siano soddisfatti, se possibile in tale successione»⁵¹. Questi principi sono ripresi dal filone di pensiero dell’individualismo metodologico, termine coniato da Shumpeter⁵² da cui la teoria della scelta razionale ha attinto i principi fondanti⁵³. Il postulato della razionalità di questa teoria sostiene che la causa principale delle azioni e delle credenze del soggetto risieda nel senso che egli attribuisce, o più precisamente «nelle ragioni che egli ha per adottar-

⁴⁹ Coccozza 2005: 36.

⁵⁰ Nell’illustrare la razionalità rispetto allo scopo, Weber sostiene che l’individuo non agisce né affettivamente (e in modo particolare non emotivamente) né tradizionalmente.

⁵¹ Weber 1968: 11-12.

⁵² Cfr. Shumpeter 1967a.

⁵³ Cfr. Boudon 1977; 1980.

le»⁵⁴. Il *Rational Choice Model* (modello o teoria della scelta razionale) ha introdotto un tema di grande interesse negli studi sociologici: il concetto di utilità. Pertanto, l'*homo oeconomicus* o attore sociale che impiega una logica di tipo utilitaristico, punta a massimizzare la soddisfazione delle sue preferenze. Il concetto di razionalità risiede nel nesso mezzi-fini, la cui appropriatezza è riscontrabile in termini oggettivi, allorché le condizioni oggettive coincidono con quelle soggettive. In questa maniera, la scelta *sociale* razionale coincide con i risultati di utilità personale⁵⁵.

Tale quadro teorico della razionalità strumentale viene superato da numerosi autori nella volontà di fornire una spiegazione alla razionalità attraverso gli aspetti extra-razionali dell'individuo. La teoria di Pareto dei residui e delle azioni non-logiche nasce in un momento storico caratterizzato da un modello di razionalità univoco che considera come "non razionale" e "non logico" tutto ciò che si discosta da tale modello. La sociologia consente a Pareto di studiare quelle dimensioni non logiche uscendo dai modelli razionali economici propri delle correnti di pensiero del momento. L'attenzione ai sentimenti, alla sfera emotiva cresce e si rinnova grazie all'affermarsi della psicologia e psicologia sociale come scienze autonome le quali iniziano a far luce sulla complessità dei fenomeni sociali al fine di spiegare i comportamenti individuali. Se Max Weber, in *Economia e società* introduce il metodo della sociologia comprendente secondo cui il comportamento umano è studiato come risultante di sentimento e ragione, abbandonando la razionalità strumentale delle scienze naturali, Bergson, Tarde e Freud analizzano le forme del comportamento umano inserito in una teoria razionale riconoscendo un ruolo centrale alla proiezione dell'inconscio. Creery sostiene che «nello stesso periodo in cui Freud perveniva a determinati risultati attraverso lo studio dell'individuo, Pareto perveniva alle stesse conclusioni dallo studio della società»⁵⁶. Tali esiti si riflettono nella concezione freudiana di un agire non-razionale o creativo come risultato di uno spostamento di forze nel campo dell'inconscio, del desiderio. Ma anche altri autori danno spiegazione della razionalità umana considerando la dimensione extra-razionale, come

⁵⁴ Boudon 2002: 15-16.

⁵⁵ Cfr. Bouvier, Oliverio 2001.

⁵⁶ Creery 1936: 175.

Garfinkel, Ardigò, Giddens e Alexander, i quali, assieme a Pareto hanno posto le basi per una teoria multidimensionale dell'agire sociale⁵⁷. Nella medesima direzione, Izzo sostiene che «poiché il comportamento umano dipende in gran parte da queste esigenze [di collegare e combinare determinati episodi ad altri] irrazionali, ogni tentativo di spiegare tale comportamento trascurando l'irrazionale e riducendo entro schemi razionali è destinato a fallire»⁵⁸.

In maniera opposta alla teoria della razionalità strumentale, la dimensione dell'extra-razionale si lega alla sfera della variabilità soggettiva a cui non fa riscontro il criterio "tipico" di appropriatezza di mezzi ai fini e di coincidenza tra condizioni oggettive e soggettive, così come intese dalla teoria della scelta razionale. Il criterio di razionalità in Pareto pare avere una sua logica solo dalla prospettiva dell'attore sociale, divenendo una "razionalità soggettiva", orientata in base al senso dell'individuo. Pertanto, l'idea paretiana dell'agire non-logico propone un modello di nesso inteso nel senso di connessione tra due prospettive: una finalità soggettiva ed una oggettiva, ove la logica è coerente dall'ottica dell'attore, fondata su una razionalità valida solo secondo la prospettiva del soggetto agente. Nell'azione non-logica, difatti, il fine soggettivo e quello oggettivo divergono e la razionalità si fonda sul conferimento/riconoscimento di *sensu* e/o è orientata ad idee e valori⁵⁹.

Ci si chiede, pertanto, quali siano le coordinate di questa non-razionalità. Ciò significa interrogarsi se in Pareto, nella dimensione dell'extra-razionale, a fianco di una logica "non razionale" si possa ipotizzare una razionalità nell'azione non-logica, ossia, se possa esistere una *razionalità rispetto allo scopo* diversa da quella considerata dalla teoria della scelta razionale. Se Ferrarotti introduce il concetto attraverso l'ipotesi di una «razionalità non razionalistica»⁶⁰ che consideri l'uomo nella sua totalità, comprensiva d'istinto e sentimenti e non solamente di pensiero-azione⁶¹, Bouvier specifica che esistono molteplici significati del termine "razionalità", isolandone tre tipolo-

⁵⁷ Cocozza 2005: 21; cfr. D'Andrea 2005.

⁵⁸ Izzo 1975: 279.

⁵⁹ Cocozza 2005: 132.

⁶⁰ Ferrarotti 1979: 11.

⁶¹ Ivi: 15.

gie di particolare interesse anche ai fini della definizione di utilità: la prima coincide con la razionalità propria della teoria della scelta razionale, ove l'interesse è costituito dal *self-interest* inteso in termini di profitto economico attraverso il confronto tra costi e benefici, in ottica materiale; il secondo, rispondendo al quesito sopra specificato, rientra nella cornice della razionalità rispetto allo scopo, ove il *self-interest* viene concepito in un senso molto più ampio del precedente. Esistono, difatti, nell'individuo, anche motivazioni diverse dalla ricerca del bene "materiale": la volontà di compiere un gesto di generosità, di gratuità, ad esempio, può costituire un interesse personale intenzionale ed uno scopo di cui si è consapevoli, pur tuttavia non rientrando nello scopo "utilitarista" classico. Bouvier rileva come il sacrificio della propria vita per un ideale, che secondo il primo criterio di razionalità verrebbe considerato "irrazionale" perché non rispondente ai criteri di *self-interest* materialistico diviene razionale poiché i mezzi per raggiungere gli scopi sono assolutamente coerenti, adeguati ad un fine calcolato nelle conseguenze. Al riguardo, in una diversa posizione, Alexander riconduce alla prima tipologia di razionalità anche la seconda, sostenendo che anche una finalità "non materiale" o etica dell'agire come un ideale, un valore, un affetto, sebbene possa essere considerata razionale nella coerenza intrinseca del rapporto fini-mezzi, conserva sempre i caratteri dell'utilitarismo, poiché rappresenta comunque un fine da raggiungere che genera utilità. Egli rifiuta sia l'idea dell'esistenza di un orientamento dell'azione sociale rivolto unicamente ad una posizione utilitaristica materiale, sia la posizione di un orientamento soggettivistico fondato sulla ragionevolezza⁶².

Nel terzo criterio, la razionalità è espressa attraverso la coerenza della scelta con il vissuto personale anteriore a carattere emotivo, esperienziale, cognitivo, come rappresentato nella teoria della decisione⁶³.

In un quadro teorico in cui i fondamenti dell'azione razionale rispetto allo scopo informano l'azione logica, Pareto, similmente rispetto a Weber, considera il comportamento umano come la risultan-

⁶² Cfr. Alexander 1988.

⁶³ Cfr. Oliverio 2007.

te di sentimento e ragione; in maniera opposta a questi, però, egli attribuisce al secondo carattere un ruolo minoritario nell'individuo in cui, sostiene, predominano azioni non-logiche. In altre parole, l'uomo è un essere prevalentemente non razionale, sebbene non illogico.

È bene rilevare come in Pareto la spiegazione del comportamento non-logico dell'individuo lasci ancora aperte alcune rilevanti questioni, come il rapporto tra verità oggettiva e soggettiva, tra azione logica e non-logica. Questo risulta essere un punto molto delicato della teoria paretiana, assoggettato a numerose critiche, da più versanti. Latouche sostiene che se Pareto ha il merito di trattare il non economico come irrazionale⁶⁴, attribuendo al residuo tutto ciò che non è economico nel senso puro del termine, nel campo del non razionale delle scienze sociali si assiste ad un'indissociabilità del ragionevole con il non ragionevole⁶⁵. Si tratta di un punto debole della teoria paretiana, ove il ragionevole si trova squalificato dalla presenza del razionale e quest'ultimo è "delimitato da concetti vuoti, impotenti ad escludere dalla loro rete le passioni"⁶⁶. Busino solleva la questione se vi sia antitesi tra i due elementi (azione logica e non-logica), ambedue sussunti come certi, ove s'ammetta che la verità oggettiva stimoli e promuova l'azione se accolta come certezza soggettiva dal soggetto e si domanda come risolverla. Un altro tema critico, ancora aperto, riguarda la verità oggettiva, se essa debba necessariamente divenire verità soggettiva affinché possa promuovere l'azione⁶⁷. Pareto non spiega perché la logicità e la non logicità di un'azione debba risiedere sul rapporto oggettivo-soggettivo, mezzo-fine⁶⁸. In simile direzione, Aron osserva: «Se il carattere logico e non logico s'applica unicamente alla relazione mezzi-fini, questi ultimi possono non essere non logici? Grazie a quale meccanismo gli uomini scelgono i loro fini?»⁶⁹. Tali questioni aperte sono riprese anche da Crespi, il quale sostiene che il ricondurre tutte le azioni volte a fini ideali ad una ricerca di utilità pratica individuale o sociale, non fornisce

⁶⁴ Latouche 2000: 63.

⁶⁵ Latouche porta a far coincidere il non razionale con il ragionevole ed il non ragionevole con il razionale.

⁶⁶ *Ibid.*

⁶⁷ Busino 1966: 33.

⁶⁸ Ivi: 44.

⁶⁹ Aron 1962: 104.

una spiegazione risolutiva o alternativa al modello contemporaneo della razionalità utilitaristica, che avrebbe dovuto essere superato nell'azione non-logica⁷⁰.

2. La non razionalità dell'istinto delle combinazioni

L'*istinto delle combinazioni* costituisce la prima classe dei residui. Esso costituisce la disposizione dell'uomo ad innovare, inventare e produrre fatti e nessi nuovi da elementi noti muovendo le forze dell'immaginazione e generando una vitalità *a-logica*, scaturita dall'inconscio. È la tendenza a stabilire relazioni fra fenomeni e cose, azioni ed oggetti, eventi simili ed opposti che si oppone all'inclinazione verso la stabilità, alla conservazione dei rapporti tradizionali⁷¹. Tale istinto, alla cui base vi è sia un'oggettiva capacità, sia l'elemento psicologico, è considerato particolarmente forte nell'uomo, ponendosi con ogni probabilità all'origine dello sviluppo della civiltà umana. Questa classe raggruppa un numero estremamente ampio di fenomeni. Se lo scienziato compie azioni logiche nel suo laboratorio⁷², l'ignorante, inteso come "colui che non conosce" realizza le combinazioni in assenza di una logica, secondo analogie «fantastiche, puerili, assurde, e spesso anche a caso»⁷³. L'uomo che non ragiona secondo l'esperienza presenta una preponderanza di sentimenti ed è mosso dalla fiducia nell'efficacia delle combinazioni, accontentandosi e credendo in verifiche sperimentali insufficienti o ridicole.

In opposizione alla razionalità strumentale, che connette i mezzi ai fini in maniera logica, secondo un principio di "efficacia ed efficienza", diremmo oggi, vi è la fantasia, l'istinto primordiale ancora prevalente nel fanciullo, l'irrazionalità, la casualità. Il concetto di combinazione, pertanto, va inteso nel senso più lato di felice ispirazione, idea geniale, facoltà inventiva, ingegno, originalità, immaginazione⁷⁴. Pareto spiega questi istinti come una forza che spinge all'azione

⁷⁰ Crespi 1985: 216-220.

⁷¹ Federici 1991: 20.

⁷² Pareto ammette che ciò si verifica quasi sempre.

⁷³ Pareto 1988: 724.

⁷⁴ Questa è l'espressione adottata da Arthur Livingston nell'accurato sforzo di tradurre in inglese il termine estensivo italiano di "combinazione" (Cfr. Pareto 1935).

di cui non se ne conoscono le origini. Alcuni istinti ci spingono a realizzare combinazioni in generale, senza conoscerne il motivo. L'esempio riportato è il giocatore del lotto che assegna un numero ad un sogno o ad un pensiero, la cui connessione non gode di alcuna apparente spiegazione logica. Oppure le formule magiche, le cui parole non possono essere state scelte in base all'esperienza. Altri tendono ad unire cose simili o opposte, che si possono combinare in generale o unirsi ad avvenimenti importanti, rari o terribili. La classificazione prosegue evidenziando che una situazione di gioia, di felicità, attrae, generando facilmente cose buone e lodevoli, mentre, all'opposto, uno stato di infelicità si porta dietro fatti negativi e disdicevoli. Per motivi misteriosi certi fatti si combinano assieme e certe cose si uniscono a fatti, i nomi alle cose. Altri istinti spingono l'uomo ad unire, aggregare i bisogni. Un altro impulso è costituito dal bisogno di ricoprire con la vernice della logica le azioni non-logiche e di creare teorie, anche di natura immaginaria, purché appaiano logiche. Chiude la prima classe dei residui, data dall'istinto delle combinazioni, la fiducia nell'efficacia delle combinazioni.

In sostanza, Pareto conclude sostenendo che tre sono gli elementi caratterizzanti l'istinto delle combinazioni: 1. la propensione verso le combinazioni; 2. la ricerca delle combinazioni ritenute migliori; 3. la propensione a credere all'efficacia delle combinazioni.

Da tale quadro qualificante gli istinti delle combinazioni, appare chiaro lo "slancio irrazionale" nell'agire non logico, una tensione che Pareto pare esplicitare attraverso quella forza di cui non se ne conoscono le origini la quale porta ad effettuare combinazioni anche a carattere assolutamente casuale. Risulta evidente come questa impostazione dell'agire neghi ogni esistenza di calcolo utilitaristico, di consapevolezza dei fini, così fortemente connotativi del pensiero della teoria della scelta razionale. Eppure, molti aspetti, tra cui anche la "ricerca delle combinazioni ritenute migliori" evidenziano la presenza di una "logica" che potrebbe ricollegarsi ad un senso di razionalità dell'agire non-logico, che informa gli stadi anche più complessi dell'esistenza umana. Nella teoria della scelta razionale, gli affetti, le emozioni e gli istinti possono avere una loro razionalità, ma questa è

confinata ai comportamenti più elementari dell'esistenza⁷⁵, come un'azione istintuale volta alla sopravvivenza, alla fuga da un pericolo. Si tratta di manifestazioni molto limitate, frequenti nello stadio primordiale della vita dell'uomo. Essi, invece, hanno un ruolo molto più importante nello stimolo dell'attività cognitiva dell'uomo, come quella intellettuale, percettiva e dell'immaginazione⁷⁶. A questa rilevanza del ruolo degli affetti, delle emozioni nelle situazioni più primordiali, elementari, alla base dell'esistenza, pare ricollegarsi Bergson, che ne *L'Evolution créatrice*, segue una logica di opposti, ove all'intuizione, a cui corrisponde il senso della vita si oppone l'intelligenza, preposta alla regolazione della materia. L'intuizione, che nell'umanità è sacrificata all'intelligenza, protesa verso la conquista della materialità, «[...] si rianima [...] quando un interesse vitale è in gioco»⁷⁷. Diversamente, in Pareto, razionalità ed emozioni, sentimenti sono associati in maniera molto più forte ed è questo il nucleo innovativo sebbene particolarmente problematico del pensiero di Pareto. Riprendendo l'osservazione di Bouvier circa la possibilità di una razionalità rispetto lo scopo non esclusivamente legata al profilo dell'*homo oeconomicus*⁷⁸, Pareto, in un passo del *Trattato* considera le azioni come una manifestazione dei residui, riconoscendo che quest'ultimi possono determinare un'azione logica: avviene nel caso di un'azione logica scaturita dai sentimenti, per la quale, tuttavia, l'attore stabilisce le correlazioni mezzo-scopo, soggettivo-oggettivo. Ciò conferma uno stretto legame tra l'istinto, il sentimento ed i residui, «ove i primi due, proprio perché possono seguire un processo di razionalizzazione progressiva, e quindi, trasformabili, assumono una base volgarmente e inconditamente biologica»⁷⁹.

⁷⁵ Bouvier 2006: 67.

⁷⁶ *Ibid.*

⁷⁷ Cfr. Bergson 2002.

⁷⁸ Cesareo, Vaccarini 2006: 127-130.

⁷⁹ Busino 1966: 49.

4. Azione non-logica e agire creativo

1. Istinto delle combinazioni e agire creativo

Da quanto accennato in precedenza, il concetto di “irrazionalità” in Pareto assume scientificamente la connotazione di non-razionale. Le scoperte realizzate secondo metodologia scientifica, seguendo un ragionamento, partono dal sapere in anticipo ciò che si vuole trovare per proseguire successivamente nell’individuazione dei mezzi per raggiungerlo¹. Ma la maggior parte delle scoperte, sostiene Pareto, non segue questo modello, bensì l’*istinto delle combinazioni*. Come abbiamo evidenziato in precedenza, un aspetto di notevole attualità è l’operazione effettuata da Pareto nel suddividere azioni logiche da azioni non-logiche. In questo secondo gruppo, l’assenza di vincoli razionali consente di raggruppare una serie di azioni creative nel senso più attuale del termine. Tali vincoli, riferendoci alla teoria della scelta razionale, difatti, costituiscono freni all’agire creativo, negando ogni possibilità di rappresentare il problema secondo diverse interpretazioni della realtà². Secondo l’agire creativo paretiano, l’uomo *non* ha un disegno prestabilito e non sa con precisione dove vuole ar-

¹ Tale orientamento dell’azione rispetto ad uno scopo e la misurazione dei mezzi rispetto al fine medesimo richiamano la “razionalità rispetto allo scopo” weberiana.

² Ci riferiamo all’impostazione assiomatica della teoria delle decisioni all’interno della quale la teoria della scelta razionale prende corpo. Tali assiomi sono precedenti rispetto alla scelta razionale, in base al concetto secondo cui l’azione è vincolata alle credenze e finalità di colui che agisce (cfr. Lewis 1983). Questo principio si inserisce nella logica utilitaristica, anch’essa rigida nello schema di massimizzazione della soddisfazione delle preferenze.

rivare, ma combina cose ed azioni «...come chi sta vagando per un bosco, pel gusto di passeggiare. E anche quando quel disegno c'è, spesso nulla ha a che fare collo scopo che si ottiene»³. È la situazione in cui si cerca una cosa e se ne trova un'altra. Robert K. Merton riprende questo concetto attraverso il termine *serendipity*, dall'antico nome dello Sri Lanka, Serendippo, riportato in un racconto veneziano del Settecento, ove tre giovani realizzano scoperte in maniere inusuali e non attese⁴. Carattere centrale della *serendipity* è la scoperta di un elemento non atteso, fuori dall'ordinario e strategico⁵ per sviluppare una nuova teoria di cui all'inizio del processo non s'immaginava in alcun modo l'esistenza. Il carattere dell'"effetto-sorpresa", inoltre, è un elemento che scaturisce dal fatto che tale nuovo evento si discosta dai precedenti o da altre teorie già note. Questo risvolto sembrerebbe richiamare l'*aha-erlebnis* gestaltiano⁶, ma in realtà i due concetti non coincidono in quanto la nozione di *serendipity* non parte da una situazione totale, da un "tutto noto", bensì il processo si sviluppa secondo un iter del tutto casuale. Infine, il carattere di rilevanza strategica risiede non tanto nell'elemento scoperto, ma nelle conseguenze che questo processo potrà portare. Anche quest'aspetto pone l'accento sulla profonda distanza con la teoria della scelta razionale, ove il calcolo delle conseguenze in base alla scelta formulata dall'individuo le rende assolutamente prevedibili. A tal proposito, Merton recita:

«The serendipity pattern refers to the fairly common experience of observing an *unanticipated, anomalous and strategic* datum which becomes the occasion for developing a new theory or for extending an existing theory... The datum is, first of all, unanticipated. A research directed toward the test of one hypothesis yields a fortuitous by-product, an unexpected observation which bears upon theories not in question when the research was

³ Pareto 1988: 730.

⁴ Cfr. Merton 1992.

⁵ Traduciamo letteralmente il termine *strategic* utilizzato da Merton intendendo con tale concetto un ruolo funzionale indispensabile per la creazione del processo.

⁶ L'*aha-erlebnis* è l'espressione di sorpresa dovuta all'intuizione che porta alla soluzione di un caso a lungo non risolto. L'*insight* gestaltiano, termine coniato da Köhler, costituisce l'improvvisa scoperta di un nuovo modo di interpretare la situazione totale, in cui ha importanza la configurazione piuttosto che l'oggetto in sé. L'*insight* è dunque la scoperta di rapporti tra gli elementi diversi da quelli individuati prima della scoperta (Köhler 1998).

begun. Secondly, the observation is anomalous, surprising, either because it seems inconsistent with prevailing theory or with other established facts. In either case, the seeming inconsistency provokes curiosity... And thirdly, in noting that the unexpected fact must be strategic, *i.e.*, that it must permit implications which bear upon generalized theory, we are, of course, referring rather to what the observer brings to the datum than to the datum itself. For it obviously requires a theoretically sensitized observer to detect the universal in the particular» (Merton 1968: 157-162).

Similmente, Pareto spinge la riflessione in profondità, non riferendosi alla scoperta di un qualcosa che già esiste in natura, ma all'agire creativo nella sua forma più pura, entrando nella dimensione della creazione di qualcosa che prima non esisteva. Quest'idea richiama le condizioni tipiche dello stimolo dell'agire creativo che ritroviamo nelle più attuali tecniche per lo sviluppo dei *concept* creati per far nascere nuovi prodotti di consumo: l'eliminazione di ogni vincolo al pensiero creativo attraverso modi di rappresentazione della realtà che ne considerino la molteplicità delle prospettive di osservazione ed interpretazione. Il noto studioso Edward De Bono evidenzia, nella teoria del pensiero laterale, come la linearità "verticale" del processo razionale porti necessariamente ad una sola possibile rielaborazione di un'invenzione già realizzata. All'opposto, un processo "indiretto" parte dall'esame del problema secondo le diverse prospettive che una mente libera da vincoli può realizzare, seguendo una totale decostruzione del problema e ricostruzione del medesimo nelle molteplici possibilità offerte dalla casualità. Quest'approccio indiretto può portare a scoperte impensabili a confronto con i processi affidati ai tradizionali meccanismi diretti della razionalità strumentale.

L'approccio paretiano al processo creativo, pertanto, si allontana dal modello riproduttivo per prove ed errori tipico del pensiero comportamentista, superando anche il modello gestaltista secondo cui l'agire creativo è colto dall'*insight*, il quale consente di individuare i rapporti funzionali tra gli elementi di una situazione, risolvendola con uno sforzo cognitivo di "ristrutturazione". Il carattere di forte modernità del pensiero di Pareto pare, invece, risiedere proprio nella concezione dell'agire creativo: un processo totalmente svincolato che anticipa l'attuale metodo delle associazioni libere o del *brainstorming*, volto a creare ristrutturazioni in assenza di limitazioni prestabilite. Così come il

legame tra il sentimento e la sua espressione, il residuo, rimane ignoto a Pareto, similmente, questo processo, a tutt'oggi, ammette l'inconsapevolezza dei meccanismi di funzionamento delle conoscenze dell'uomo legate alla sfera espressiva e delle emozioni. Non a caso, nella classe "istinti delle combinazioni" si trovano "combinazioni tra cose simili ed opposte", "combinazioni in generale", "nomi vincolati misteriosamente alle cose", che indicano associazioni inusuali, fantasiose, inedite, da studiarsi successivamente considerandole come un puro dato di fatto. Anche Freud ammette l'impossibilità da parte della psicoanalisi di comprendere l'essenza della creazione artistica⁷, la quale rimane oscura anche al creativo stesso, alla comunità di appartenenza⁸. L'illustre psicoanalista sostiene che l'atto creativo non sia la conseguenza di un atto intenzionale di scelta ma trovi le sue motivazioni nell'inconscio, nella sfera sessuale, nella tensione volta a risolvere conflitti interiori legati all'infanzia. Con quest'affermazione è ribadita la difficoltà di fornire spiegazioni circa le cause e le modalità dei processi di combinazione che portano al risultato creativo, a cui Pareto aderisce rinunciando a qualsiasi ipotesi circa il legame tra residuo ed istinto sottostante. Il modello delle associazioni libere e il *brainstorming* come processo creativo è teorizzato nel "pensiero divergente" secondo il quale le persone creative si caratterizzano tendendo all'elaborazione di associazioni differenti, originali e anche uniche. Lo psicologo Guilford fu il primo, verso la metà del XX secolo, a identificare questa fondamentale distinzione tra intelligenza e creatività, asserendo che si trattasse di due aspetti separati e diversi, secondo cui un individuo può essere più intelligente che creativo e viceversa⁹. La *forma mentis* tendente ad un pensiero divergente è opposta a quella dell'"intelligenza", la cui impostazione elaborativa tende ad un "pensiero convergente", volto a una prospettiva *problem-solving*. In quest'ottica, la razionalità si applica secondo criteri logici e il relativo processo si realizza senza "salti", è progressivo, lineare e ricostruibile, assimilabile alla razionalità strumentale della teoria della scelta razionale. La creatività rientra, pertanto, nell'impostazione del pensiero divergente, opponendosi alla standardizzazione dei modelli *problem-solving*.

⁷ Cfr. Freud 1975.

⁸ Federici 2006: 37.

⁹ Cfr. Guilford 1977.

Il *brainstorming*¹⁰ è una tecnica creativa di gruppo avente l'obiettivo di sviluppare nuove idee per risolvere un problema. Questa tecnica, applicabile ad una vasta gamma di processi, prodotti o progetti, costituisce una delle prime metodologie per lo sviluppo dell'invenzione tramite interazione di gruppo, molto diffusa nel mondo aziendale anglosassone. Essa risulta di particolare interesse nella riflessione sul rapporto tra creatività e azione non-logica paretiana stimolando l'applicazione, sotto taluni aspetti, di un modello teorico esposto da Bouvier sulla cooperazione e lavoro di gruppo: l'"Invenzione come mezzo in vista di altri scopi o come scopo in sé in una prospettiva razionalista interazionista"¹¹. L'invenzione, costituita dalla produzione di nuove idee a fini di sviluppo, ad esempio, di *concept* di nuovi prodotti, è volta alla realizzazione di un profitto per l'organizzazione in cui i partecipanti al gruppo lavorano. Ciò giustifica l'esistenza del criterio di razionalità rispetto allo scopo. La cooperazione trova il suo presupposto nell'interazione di gruppo. Il problema se le interazioni e l'impegno dei partecipanti possano essere razionalmente voluti potrebbe ricevere una risposta affermativa per la ragione che i partecipanti svolgono una mansione loro richiesta all'interno dell'organizzazione. Resta, tuttavia, da valutare un aspetto che è stato richiamato all'attenzione dalla critica al *brainstorming*. Si tratta della paura di essere giudicati da parte degli altri colleghi per le idee proposte le quali, al termine della sessione, sono poste al vaglio del gruppo dei partecipanti. La questione è se il lavoro di gruppo sia un acceleratore della produzione d'idee o generi risultati simili al lavoro individuale o addirittura inferiori. Bouvier evidenzia che in un modello interazionista semplice, occorre prendere atto che gli individui esercitano un'influenza gli uni sugli altri. Le relazioni che si creano nella tecnica del *brainstorming* sono prevalentemente a carattere "orizzontale", volte alla cooperazione, facilitata da un clima decondizionato ove i vincoli ed i freni inibitori a livello espressivo, generati frequentemente dall'ambiente lavorativo e dalle relazioni gerarchiche sono abbandonati sotto il coordinamento di uno psicologo esperto. Un elemento rilevante ai fini del guadagno cognitivo finale è rappresentato dall'in-

¹⁰ Cfr. Osborne 1963.

¹¹ Bouvier 2006: 68-74.

fluenza che le idee proposte da un individuo possono avere sulle idee degli altri. In questo caso, difatti, ci si dovrebbe trovare di fronte ad una razionalità verso lo scopo solo riferita all'esito complessivo del lavoro di gruppo, non dei singoli individui. Ad un'analisi più attenta pare emergere, invece, anche una razionalità verso lo scopo individuale. Il *self-interest*, difatti, può emergere nella ricerca di prestigio personale, in un quadro d'interazione orizzontale che vede gli attori competere nel realizzare le votazioni migliori tra tutte le proposte. All'opposto, tale spirito competitivo può suscitare la volontà di non sostenere "il rischio di esporsi davanti a colleghi" con proposte ridicole. In questo caso si genera irrazionalità verso il "bene" collettivo, costituito dal soddisfacimento dell'obiettivo della seduta creativa, attraverso una razionalità verso lo scopo personale volta a salvare il "giusto" personale. Questa dinamica pare ripercorrere uno schema simile al caso dei contadini del Vietnam di Samuel Popkin presentato nel saggio di Bouvier, riproponendo come la cooperazione tra gli attori, a causa del *self-interest* individuale volto a "salvare la faccia" davanti ai colleghi porti ad una mancata innovazione. Questa, che rappresenta la maggiore critica posta al *brainstorming* richiama il terzo tipo di razionalità, ossia quello che si fonda su una coerenza verso se stessi, che nel nostro caso può essere costituita dalla propria immagine consolidata all'interno del gruppo dei colleghi¹². Tale dinamica diviene ancora più controproducente se si crea all'interno del gruppo una sorta di "*engagement*" (*group commitment*), espresso da un impegno collettivo verso una comune e tacita volontà di "salvarsi la faccia"¹³.

¹² Ricordiamo che il primo criterio, secondo Bouvier, coincide con una razionalità ove l'interesse è costituito dal *self-interest* inteso in termini di profitto economico realizzato attraverso il confronto costi-benefici (teoria della scelta razionale); il secondo, rientra sempre nello schema della razionalità verso lo scopo, ove il fine esula dalla materialità propria della teoria della scelta razionale, orientandosi verso fini diversi, a carattere immateriale, come la generosità, gli ideali, i sentimenti, la passione ed il sacrificio. Nel terzo, la razionalità è legata ad un principio di coerenza con il vissuto e l'esperienza personale passata (teoria della decisione), che influenza le scelte del presente (Bouvier 2006: 68-69).

¹³ Cfr. Gilbert 2000.

2. Sistema sociale e agire creativo

Pareto crede in un'inoppugnabile presa d'atto della realtà in cui esistono persone con più alti gradi di capacità, o "indici"¹⁴ e persone con capacità inferiori. Ciò trova spiegazione nella realtà ultima umana la cui causa originaria, pur rimanendo ignota, segna le differenze tra gli uomini. Così come esistono indici di capacità più alti e più bassi tra gli uomini, così, per Pareto, la diversità della natura umana è una verità su cui non si può dubitare, confermata dall'esperienza. Il concetto di diversità all'interno del sistema sociale riflette il principio dell'eterogeneità sociale: «Piaccia o non piaccia a certi teorici, sta di fatto che la società umana non è omogenea, che gli uomini sono diversi fisicamente, moralmente, intellettualmente»¹⁵. Con quest'affermazione Pareto esprime il suo manifesto sulla diversità umana. Per Pareto le molecole del sistema sociale reale, semplificato metodologicamente, sono rappresentate dagli individui.

Queste differenze determinano importanti riflessi a livello sociale¹⁶, assegnando a coloro che sanno fare tesoro delle loro capacità l'appartenenza al gruppo sociale dei dominanti, le *élites*. Come accennato in precedenza, questi governano lo strato inferiore della società, rappresentato dai "governati", le non-*élites*. L'esistenza d'individui con indici superiori implica a livello sociale che vi è un gruppo che avendo ciò che oggi sarebbe chiamato "un talento naturale", un genio particolare, riesce ad utilizzarlo per guadagnare posizioni di potere. Tale gruppo può godere di potere politico, come le "volpi" in contrapposizione con i "leoni" di machiavelliana memoria; economico, come gli "speculatori" e "redditieri"; intellettuale, riferito agli uomini di scienza tendenti allo scetticismo, e agli uomini di fede, tendenti al dogmatismo. Pareto non si ferma, pertanto, ad assegnare una radice creativa alla natura umana, riconoscendone la matrice istintuale e irrazionale, ma la pone su un livello processuale ove la sua ap-

¹⁴ In questa definizione Pareto offre un'ulteriore dimostrazione di come il passaggio dall'economia alla sociologia abbia influenzato il metodo nella sociologia, utilizzando un'espressione statistico-matematica propria delle scienze naturali: «[...] dell'applicazione alle scienze sociali dei metodi che hanno fatto le loro prove in fisica, in chimica, in astronomia, in biologia e in altre scienze simili» (Pareto 1988: 736).

¹⁵ Ivi: 1939.

¹⁶ Cfr. Wieworka 2002.

plicazione, nell'arco dell'esistenza umana, genera frutti sostanziosi: una posizione di potere, ricchezza, prestigio. Questa visione, da una parte, lascia emergere chiaramente una forma di "elezione naturale" verso il potere; dall'altra, se l'equilibrio sociale è determinato dalla presenza dei residui¹⁷, la tendenza all'innovazione, come conseguenza applicativa della creatività, funge da forza di rottura. Essa agisce sui punti più deboli della crosta determinata dalla persistenza degli aggregati, rigidi nel preservare le posizioni sociali acquisite. Il disincantato Pareto, con cinismo machiavelliano si compiace di rilevare come la classe al potere, *l'élite*, sia che governi con la forza dei leoni o con l'astuzia delle volpi, comanda sempre per interesse di classe, che con «derivazioni più o meno accorte tende a far passare i propri valori come valori della società intera»¹⁸. La concezione del mutamento sociale in Pareto inquadra la società come risultante di «processi di creazione, produzione e riproduzione di fatti istituzionali»¹⁹ collegati e dipendenti da forze d'intenzionalità della collettività²⁰. Il tema del mutamento sociale costituisce uno degli aspetti del pensiero parietano più assoggettato a critiche poiché se è vero che la forza creatrice ne governa la dinamica, tale movimento appare caratterizzato da una circolarità che di fatto nega qualsiasi forma di reale mutamento. Per tale motivo Pareto è stato assimilato più alla tradizione sistematica di Comte e Spencer piuttosto che a Durkheim e Weber, nonostante le critiche che egli rivolge ai primi due²¹. In tali termini emerge come Pareto abbia elaborato una teoria generale della società e non delle società, in cui passato, presente e futuro sono collocati secondo i medesimi principi e valori scientifici universali attraverso i procedimenti di astrazione. Essi perdono, in tal maniera, qualsiasi riferimento alla contingenza storica²². Quest'osservazione richiama la critica che Schumpeter, nel suo saggio sulla creatività distruttrice, pone agli studiosi del capitalismo a lui contemporanei. La necessità

¹⁷ «L'istinto delle combinazioni è fra le maggiori forze sociali che determinano l'equilibrio; esso si manifesta talvolta con fenomeni ridicoli che hanno dell'assurdo, ma ciò non toglie nulla alla sua importanza» (Pareto 1988: 729).

¹⁸ Bobbio 1973: 28.

¹⁹ Fornari 2006: 165.

²⁰ Ivi: 165-169.

²¹ Izzo 1991: 226.

²² *Ibid.*

di uno sguardo che leghi le numerose variabili che governano la macchina capitalistica alla storicità del passato, presente e futuro nelle loro variabili manifestazioni è essenziale per cogliere nella sua completezza un processo creativo che è caratterizzato da una molteplicità di fattori e da un moto evolutivo continuo, sebbene non lineare²³. Shumpeter sostiene di guardare al capitalismo in ottica evolutiva perché

«l'impulso fondamentale che tiene in moto la macchina capitalistica viene dai nuovi beni di consumo, dai nuovi metodi di produzione o di trasporto, dai nuovi mercati, dalle nuove forme di organizzazione industriale che l'intrapresa capitalistica crea» (Shumpeter 1973: 244).

Il processo di «trasformazione organica dell'industria»²⁴ genera una costante rivoluzione che opera dall'interno delle strutture economiche, distruggendo incessantemente l'antico e creando il nuovo. Questo processo di distruzione creatrice è il carattere peculiare del capitalismo che va analizzato, nei fenomeni concorrenziali, sotto una molteplicità di variabili, non limitabili al prezzo, ma allargate a tutti quei fattori che concorrono al funzionamento della "macchina capitalistica": la merce, la tecnica, i modelli organizzativi, le fonti di approvvigionamento. Inoltre, la dinamica creativa alla base del fenomeno capitalistico va esaminata nel carattere processuale, non statico, isolato ad un «quadro rigido di condizioni invariabili»²⁵, secondo il succedersi incessante del ritmo creazione-distruzione, peraltro di andamento non lineare. In direzione simile, Secondulfo sottolinea come nell'atto creativo esista un'intrinseca spinta distruttrice. È implicito che un'innovazione provochi l'uscita di scena di un qualcosa che, evidentemente, non soddisfa più i bisogni del momento²⁶. La storia è ricca di esempi e ne sono dimostrazione le rivoluzioni scientifiche. Questa ontologica devianza della creatività acquisisce una veste positiva attraverso il riconoscimento dell'utilità sociale. Tre, difatti sono i caratteri della creatività: la novità, l'utilità e la risposta

²³ Shumpeter 1973: 243-247.

²⁴ Ivi: 245.

²⁵ Ivi: 246.

²⁶ Secondulfo 2006: 107.

efficace ad un bisogno consolidato. È interessante notare come nel rapporto tra devianza e creatività si confermi la relazione dinamica tra le forze opposte delle *élites* e *non élites*. Se l'innovazione si sviluppa tendenzialmente ai margini di un gruppo sociale, i ruoli dominanti "normali" tendono al mantenimento dello *status quo* e alla difesa della tradizione. Sono i ruoli conservatori, dei borghesi e dei capitalisti a cui si riferiscono Schumpeter e Pareto che non hanno alcun interesse a sostenere il rischio dell'innovazione e della creatività. Le *non élites*, invece, nella spinta verso l'acquisizione di posizioni dominanti, presentando un livello inferiore d'interiorizzazione dello *status quo*²⁷ «stimolano la generazione di oggetti e soluzioni creative all'interno di un gruppo sociale»²⁸.

Da queste riflessioni appare evidente come il sistema sociale nella teoria paretiana, pur rimanendo confinato ad una dinamica di produzione e riproduzione circolare, lasci emergere molteplici considerazioni circa il rapporto tra creatività ed orientamenti razionali. A conferma di ciò, l'applicazione della creatività attraverso l'istinto delle combinazioni delle *élites* nascenti, allo scopo di acquisire posizioni di potere, lascia emergere una possibile razionalità dell'azione non logica. Riprendendo la teoria di Bouvier circa l'esistenza di una razionalità rispetto allo scopo non necessariamente guidata dalle regole della teoria della scelta razionale volta alla massimizzazione del profitto economico ed alla minimizzazione dei costi, si rileva come in alcune situazioni sociali il prestigio, considerato un valore sociale, possa costituire una condizione di spinta all'innovazione piuttosto che la ricerca dell'interesse personale materiale²⁹. La razionalità risiede nella coerenza del mezzo con lo scopo, che in questo caso avviene sul piano politico ed ideologico. In relazione alla terza tipologia di razionalità riportata in precedenza, ossia, quella animata dalla coerenza verso se stessi³⁰ la persistenza degli aggregati pare fornirne una rappresentazione efficace. Se l'espressione della razionalità risiede nella coerenza con se stessi, l'avversione all'innovazione espressa attraverso il mantenimento d'idee precostituite parrebbe es-

²⁷ Lo *status quo* è cristallizzato nella persistenza degli aggregati operata dalle *élites*.

²⁸ Secondulfo 2006: 108.

²⁹ Bouvier 2006: 68-74.

³⁰ Ivi: 68-69.

serne profondamente adeguata. Difatti, sotto una veste di tale coerenza, nelle *élites*, si cela la volontà di mantenere il potere, la propria posizione di prestigio. Sono le *élites* nascenti, invece, la classe che svolge l'atto creativo ed il processo d'innovazione, sostenuto dal portato ideologico della promessa di miglioramento del presente. Se nel mondo ideale della teoria della scelta razionale il possesso d'informazioni diviene elemento decisivo dell'agire, nella creatività paretiana le intuizioni giocano un ruolo fondamentale, rendendo capaci di «vedere prima degli altri e di far vedere agli altri in una sorta d'istinto delle combinazioni»³¹. Gli altri capiranno solo in un secondo momento, perché essa origina dal liberarsi dalle scelte obbligate, abituali, genera qualcosa d'originale che verrà valutato dalla società, acquisendo nell'arte un elevato grado di soggettività e nella scienza un alto grado d'oggettività. Come Freud identifica un processo primario, corrispondente alla parte inconscia della psiche, e un processo secondario, coincidente alla mente vigile che adotta logica razionale, per Arieti³² la creatività corrisponde ad una sintesi magica tra meccanismi primari o subconsci e secondari o consci. È il subconscio, pertanto, che contribuisce, nel processo di sintesi, a fornire risposte inconsuete, fuori da logiche concettuali e convenzionali. Anche in De Masi ricorre il processo terziario di sintesi tra sfera razionale (conoscenze ed abitudini) e sfera emotiva (emozioni, sentimenti, atteggiamenti). Dall'incontro tra il pensiero primario e la sfera emotiva si origina la fantasia; dall'incontro tra il pensiero secondario e la sfera razionale, scaturisce la concretezza. La creatività è, pertanto, «la sintesi di fantasia e concretezza, ma anche di emozioni gestite e di tecniche introiettate»³³. Questa riflessione, ove la razionalità trova una collocazione precisa nel processo creativo, pare costituire una dimensione più strutturata rispetto all'idea paretiana di “unire fatti noti ai meno noti”, «... come chi sta vagando per un bosco, pel gusto di passeggiare. E anche quando quel disegno c'è, spesso nulla ha a che fare collo scopo che si ottiene»³⁴. In realtà, il rapporto tra creatività e finalità razionale dell'agire creativo nella sociologia di Pareto è parti-

³¹ Pareto 1980: 720.

³² Arieti 1979: 12.

³³ De Masi 2003: 559.

³⁴ Pareto 1988: 730.

colarmente problematico, in quanto l'agire non-logico, la presenza di residui, rende difficile distinguere la sfera logica di reazioni rispetto a quella degli interessi economici³⁵. Una strada per far luce su questo aspetto di complessità abbiamo visto essere l'identificazione di una razionalità rispetto allo scopo non animata da interessi economici o materiali. Esiste, però, anche un altro aspetto che concorre a far luce sul rapporto tra razionalità ed agire non-logico nella medesima direzione, rappresentato da una caratteristica dell'istinto combinatorio: Pareto spiega che da una parte vi è una componente passiva, in cui l'uomo "subisce" le combinazioni. L'istinto agisce meccanicamente, in maniera quasi autonoma su di lui, lo attraversa. Una creazione artistica musicale, un'improvvisazione jazzistica è un processo di cui il musicista non ha consapevolezza razionale, non se ne accorge. Dall'altra, esiste una parte attiva in cui è l'uomo che agisce come promotore delle combinazioni, in cui le «interpreta o le fa nascere»³⁶. Un tipico esempio di combinazione attiva è costituito dalla ricerca delle combinazioni *migliori*. La posizione attiva si chiarisce attraverso il fine dell'azione volontaria che viene guidata verso uno scopo preciso, a carattere "utilitaristico". Attraverso questo processo la libertà diviene scelta. Essa implica che razionalmente sia stato realizzato un vaglio di tutte le possibili combinazioni e sia stata scelta quella "migliore", sia che si tratti di una finalità materiale che immateriale, come il raggiungimento di un ideale. Nella parola "migliore" risiede tutta la potenza dell'esercizio soggettivo della libertà umana, che risulta ancora più significativo allorché viene realizzato in maniera attiva. A rafforzare quest'idea Pareto riconosce che anche la "propensione a credere all'efficacia delle combinazioni"³⁷ possiede una parte passiva ed una attiva. Ciò implica, nella parte attiva, l'esistenza di una libertà dell'uomo di poter esercitare attivamente una scelta, questa volta di fede.

Il riconoscimento di un lato attivo e uno passivo nell'istinto combinatorio porta anche ad un'altra serie di considerazioni sul senso della creatività e innovazione in Pareto. L'elaborazione delle conoscenze in processi creativi o d'innovazione può avvenire secondo va-

³⁵ Federici 1991: 64.

³⁶ Pareto 1988: 725.

³⁷ Ivi: 721.

rie modalità: Pareto supera l'impostazione per prove ed errori tipica delle scienze evoluzionistiche per evidenziare, attraverso l'azione non-logica, l'esistenza di un salto creativo che connette fatti o fenomeni noti con cose ignote. Vale a dire che attraverso la natura dell'azione non-logica viene promossa una concezione dell'agire creativo secondo un processo di ristrutturazione immediata ancorché misteriosa di stampo associazionistico.

Nello studio dell'agire umano, in posizione di complementarità ai residui della prima classe, o istinto delle combinazioni, Pareto individua residui della seconda classe o "persistenza degli aggregati". La tensione verso l'equilibrio comporta l'esistenza di due opposti che determinano forze d'attrazione o repulsione, in base ad indici differenziati di coesione sociale. Tale tensione giustifica la garanzia di reciproca esistenza. Difatti, senza questa classe, gli istinti delle combinazioni si dissolverebbero. Pareto sostiene che molti fenomeni derivano dall'unione d'istinti combinatori, ricerca dei migliori tra essi, fede nella loro efficacia, secondo un misto di azioni logiche, deduzioni scientifiche, azioni non logiche³⁸.

Anche se la scelta valoriale possiede un ruolo nel processo creativo, è il contenuto valoriale del *prodotto* creativo che, diffuso nella società, si confronta con i *valori* che vengono ritenuti dalla società medesima utili o inutili³⁹. Pareto rileva che non esiste alcun criterio logico-sperimentale che possa stabilire quali essi possano essere, esiste solo il sentimento o gli interessi della classe dominante. Questo punto porta direttamente al secondo presupposto, che risiede nella distinzione fra *creatività* ed *innovazione*, laddove quest'ultima, per definizione, viene concepita come "creatività diffusa"⁴⁰. Se nell'antichità il concetto di creatività era legato ad attribuzioni divine che ispiravano il profeta, il comandante e l'artista e nell'età pre-moderna esso si lega alla scoperta, nella postmodernità la creatività è concepita sempre più spesso come invenzione ed innovazione, intesa, questa, come creatività inserita nella dimensione del sociale, come fenomeno collettivo. La creatività deve essere concepita, pertanto, come il «punto d'intreccio di una serie complessa ed importante di fattori so-

³⁸ Pareto 1988: 725.

³⁹ Bobbio 1973: 28.

⁴⁰ Cfr. D'Andrea 2008.

ciali, culturali, politici ed economici»⁴¹. L'agire creativo, trasposto nel sistema sociale genera valore aggiunto, utilità, esattamente, determinando il legame tra creatività ed utilità sociale.

Nel rapporto tra agire creativo e sistema sociale, l'influenza culturale gioca un ruolo condizionante, in quanto il residuo, per Pareto, trova la sua parte costante nel modo di fare consolidato culturalmente, anche se basato sull'istinto naturale. La rispondenza nel sociale del prodotto dell'agire creativo determina un condizionamento del processo, un legame tra sistema sociale ed agire creativo in cui la sfera culturale gioca un ruolo rilevante. Si potrebbe affermare che mentre la creatività centra il suo *focus* sul soggetto agente, l'innovazione lo centra sul sociale, con cui interagisce in uno scambio d'interessi. Questa posizione determina una rottura con la concezione latina di creare come *invenire, fabricare, reperire*, introducendo l'attuale concetto di creatività come forza di "connessione" dei saperi e delle sue reti umane e non, portatrici di tali elementi culturali. Sia la creatività che l'innovazione creano relazione e la stessa "tensione connettiva" attraversa tutto il pensiero di Pareto. Nonostante tutti i limiti di una teoria ciecamente fedele al metodo scientifico, applicato con forza strenua alla classificazione delle manifestazioni umane, il suo pensiero è contrassegnato dall'esistenza di molteplici dicotomie che tendono a risolversi in un'inarrestabile attrazione tra opposti, in un'inclinazione umana verso la sintesi, come la ritroviamo nell'istinto combinatorio relativo al bisogno di unire i residui. Mentre l'approccio scientifico tende all'analisi, a disgiungere i residui, quello istintivo è legato alla tendenza all'aggregazione, una tendenza combinatoria, da intendersi nel senso di "connessione" di elementi diversi con conseguente generazione di una risultante nuova. Queste due tendenze dicotomiche le ritroviamo simmetricamente nel dualismo derivazioni-residui, nell'opposizione tra azione logica e non-logica. Esse, tuttavia, paiono rispecchiarsi anche nel dualismo esistente tra il "pensiero convergente" ed il "pensiero divergente" guilfordiano: se nel primo il processo tende all'analiticità al fine di scomporre il problema in elementi semplici, disgiunti tra di loro al fine di pervenire allo scopo secondo una logica scientifico-razionale, nel secondo, la tendenza è verso la

⁴¹ Secondulfo 2006: 12.

composizione, ossia, la connessione o associazione d'elementi diversi da cui si creano nuove risultanze, frutto del processo d'aggregazione. Polanyi sostiene che è la vita stessa e la civiltà ad originare da una molteplicità di fattori indipendenti e non circoscrivibili⁴² che non possono che aver seguito un processo di messa in relazione ed aggregazione.

Con tali presupposti, ma nella direzione inversa, studiare la creatività diffusa, i processi d'innovazione d'impresa, comporta le medesime problematiche che Pareto ha affrontato nello studio dei residui. Il complesso tentativo di ricostruzione della logica – se logica ci sia – del “salto creativo” porta a seguire l'unica strada possibile: quella del processo deduttivo de-costruzionistico, secondo un procedimento a ritroso. Lo stesso processo di *reverse engineering*, tipico del metodo darwiniano, applicato allo studio evoluzionistico, si ferma davanti all'impossibilità di ricostruire il processo casuale dipanatosi attraverso i secoli. Anche Bergson ritiene ragione e scienza inadeguate a spiegare la realtà della vita e dell'uomo, solo realizzabile attraverso una comunicazione simpatetica stabilita con un'intuizione creativa.

⁴² Polanyi 2000: 6.

5. Alcune riflessioni conclusive: verso una nuova razionalità dell'agire creativo?

Pareto rappresenta un punto di riferimento nella storia del pensiero sociologico, nonostante le critiche a lui rivolte¹. Attraverso la complessa articolazione del *Trattato di sociologia* egli ha ridisegnato i lineamenti dell'agire sociale acquisendo due principali meriti: il primo, è di aver evidenziato l'importanza ed il ruolo degli elementi extra-razionali nella spiegazione scientifica dell'agire umano attraverso le azioni non-logiche; il secondo, l'aver compreso l'esistenza di una razionalità soggettiva, secondo la logica dell'attore sociale. Si ritiene rilevante, tuttavia, evidenziare anche un terzo merito: quello di aver preparato il terreno a far germogliare un diverso senso dell'utilità, non più personale, ma rivolta all'interesse verso gli altri individui, alla collettività, in un orientamento etico che stravolge e cancella il calcolo delle conseguenze utilitaristiche ego-centrate ed ego-centriste proprie della teoria della scelta razionale. Pareto pare abbia aperto le porte alle infinite possibilità dell'animo umano che contemplano il sentimento, l'altruismo, facendo vacillare le fondamenta atomistiche dell'individualismo metodologico e creando una breccia nell'arido muro eretto dall'*homo oeconomicus*, calcolatore, egoista, volto unicamente alla relazione contrattuale². In questa direzione, Amartya Kamur Sen fornisce un contributo decisivo nella teoria delle scelte sociali evidenziando quanto le variabili extra-razionali contribuiscano alla specificità della persona e proponendo una posizione intermedia tra la «dottrina utilitarista ed una dottrina fondata sui di-

¹ Izzo 1991: 226.

² Cfr. D'Andrea 2004.

ritti»³. Il paradigma utilitarista considera le preferenze individuali attraverso una logica di ordinamento somma o *sum-ranking*. Questo procedimento implica due aspetti: il primo è che si considera limitata e conoscibile la gamma di alternative possibili su cui operare la scelta; secondariamente, l'approccio è omogeneo e continuo, mettendo sullo stesso piano ogni preferenza, in un'operazione quasi matematica, indifferenziata. Sen, invece, facendo luce sugli aspetti della diversità umana, evidenzia quanto le possibilità in gioco siano illimitate⁴ e come l'operazione utilitarista del *sum-ranking* sia sostanzialmente non solo teorica ma anche lesiva dei diritti della persona. L'attribuzione di quest'ultimi, difatti, si nutre della specificità dell'individuo, sulla base d'informazioni extra-utilitarie⁵. La sfera della morale entra in gioco, pertanto, nel comportamento, perché l'attore considera i riflessi che può recare alle altre persone, siano essi danni o benefici⁶. Sen supera l'idea utilitaristica secondo cui le conseguenze sono rigidamente calcolate dall'individuo, che, chiuso in se stesso le valuta in una logica egoistica⁷, facendo aprire la persona verso una logica altruistica, animata da *sympathy* (simpatia) e *commitment* (impegno personale)⁸. La simpatia, che precede usualmente la spinta solidale, rappresenta uno stato psicologico ed emozionale di coinvolgimento e comprensione profonda del disagio altrui che porta a percepire sentimenti simili ed a prendere coscienza che tale stato possa influenzare il comportamento e le proprie scelte. Il *commitment* spiega il comportamento dell'individuo che passa dal riconoscimento, diremmo, empatico, dell'alterità ad agire anche nella consapevolezza della mancata massimizzazione dei benefici o anche di svantaggio. Adottando un termine utilitaristico, potremmo dire che l'attore pare muoversi in una logica "antieconomica". Sen, invece, non nega l'impianto teorico utilitaristico, ma ne critica l'esclusività delle motivazioni

³ Sen 1986a: 10.

⁴ Esse si presentano sostanzialmente illimitate grazie all'infinita possibilità delle inclinazioni e peculiarità degli individui. Anche Pareto, ricordiamo, considera tutti gli individui diversi gli uni dagli altri, a conferma del suo pensiero precursore di un approccio multidimensionale dell'individuo.

⁵ Sen 1986a: 179-185.

⁶ Cfr. Sen 1977a.

⁷ Secondo il postulato consequenzialista e il calcolo costi-benefici dello schema dell'individualismo metodologico (Boudon, Oliverio e Antiseri 2002: 17-18).

⁸ Vedi anche Cocozza 2005: 127-132.

del *self-interest*. Questo orientamento, difatti, escluderebbe il comportamento cooperativo riscontrabile oggettivamente e positivamente nella realtà sociale⁹. Tale agire rientra nelle manifestazioni extra-razionali legate all'etica, alla morale, ai sentimenti, alle preferenze culturali, nella presa d'atto che l'*ego* tiene conto dell'*alter*. Sulla scia liberista del pensiero di Adam Smith¹⁰, Sen, pur non abbandonando la consapevolezza che l'individuo è volto alla ricerca costante del proprio interesse personale, ritiene che la visione della razionalità vada allargata alla presa d'atto di elementi extra-razionali.

Non solo l'assenza di tale risvolti, ma molteplici altri aspetti della razionalità utilitaristica vengono assoggettati a critiche, minando le fondamenta di un pensiero che appare sempre più utopistico nella spiegazione dell'agire sociale post-moderno.

Se l'illimitatezza delle possibilità di scelta dell'individuo razionale sono criticate da Herbert Simon¹¹, anche il calcolo delle conseguenze dell'azione razionale utilitarista viene contraddetto da più voci. Bernard de Mandeville, con la sua nota *The Fable of the Bees* introduce un concetto di rottura con i principi prevalenti dell'epoca, ossia, che i vizi privati (le passioni che dominano l'uomo) possono essere all'origine delle pubbliche virtù o dei benefici collettivi. Sugli effetti inintenzionali dell'intenzionalità si allineano Dario Antiseri¹² e Karl Popper¹³ i quali sostengono che il criterio razionale utilitarista non regge di fronte all'evidenza della realtà, secondo cui la maggioranza delle istituzioni sociali sono il risultato non premeditato, né consapevole di azioni umane.

In questo spostamento dell'asse dell'oggettività verso la soggettività, attraverso cui il concetto di utilità si arricchisce della molteplicità delle motivazioni personali, l'ottica del *self-interest* dissolve il calcolo utilitaristico orientandosi verso una ragionevolezza giocata sul campo del sociale. È su questo sfondo relazionale e immateriale che

⁹ Sen sostiene che la «cooperazione può essere raggiunta [...] se la motivazione comprende l'attribuire importanza *positiva* agli obiettivi sociali e alle regole sociali di comportamento sociale» (Sen 1977: 61).

¹⁰ Cfr. Smith 1995.

¹¹ Simon evidenzia che l'individuo possa usufruire di un *set* di scelte disponibili vincolato alle informazioni rapportabili al limite culturale e mentale dell'uomo.

¹² Cfr. Antiseri 1989.

¹³ Cfr. Popper 1975.

Serge Latouche riflette sul rapporto tra razionale e ragionevole, ponendosi numerosi quesiti e lasciando emergere altrettante risposte¹⁴.

In questa problematica assunzione di nuovi significati da parte dei paradigmi moderni di ragione, razionalità, utilità, scopi, fini oggettivi e soggettivi, Latouche riflette sul rapporto tra razionalità e ragionevolezza. Egli rileva, analizzando il comportamento razionale di alcune popolazioni africane, come dietro il dichiarato fallimento dello sviluppo della terra africana a causa dell'apparente irrazionalità, si possa nascondere un diverso significato del termine "sviluppo". Ciò vale a chiedersi se l'economia dell'informale¹⁵ celi un valore economico fondato su un "irrazionale" che trova proprie ragioni e ragionevolezza.

Per tentare di rispondere, forse, è necessario cambiare prospettiva, ribaltando possibilmente i termini del significato di quell'utilità propria della razionalità strumentale e considerando ciò che è un costo come un ricavo, espresso in termini di beneficio immateriale¹⁶. L'esempio dei molteplici ciechi tentativi di applicazione della razionalità strumentale occidentale ai contesti sociali ove prevale la "ragione mediterranea"¹⁷ paiono fornire una risposta esplicativa. Se, difatti, l'incorporazione dell'economico nel sociale ha consentito il successo di comportamenti economici così denominati "irrazionali"¹⁸, la spinta ad una riduzione unidimensionale del mondo attraverso l'imposizione di un unico modello di razionalità moderna ha dimostrato non pochi fallimenti. Pare, invece, riscuotere successo il "ragionevole" delle norme societarie ed economiche che regolano la sopravvivenza e la convivialità delle reti "neoclaniche" delle periferie popolari e delle *bidonvilles* del sud¹⁹. Latouche sostiene che solo legando il ragionevole ai diritti e ridimensionando il razionale all'ambito storico

¹⁴ Cfr. Latouche 2000.

¹⁵ Latouche si riferisce all'economia africana, la quale non segue le norme formali occidentali della razionalità strumentale.

¹⁶ Latouche porta un esempio di osservatori occidentali che non riescono a comprendere il motivo per cui alcuni venditori africani rifiutano di vendere tutta insieme la loro mercanzia al mercato. Il comportamento irrazionale è motivato dal fatto che partecipare al mercato con la propria presenza e le relazioni ed incontri instaurati non rappresenta un costo bensì un beneficio.

¹⁷ Latouche 2000: 17.

¹⁸ Karl Polanyi definisce questo processo come *embeddedness*.

¹⁹ Latouche 2000: 17.

in cui esso si è manifestato si può ragionare di una possibile diversa razionalità, di un *altro* sviluppo, di un'*altra* modernità, di un'*altra* tecnica, di un'*altra* scienza o economia²⁰ non più basati su criteri oggettivi, universali, ma legati al diritto di rivendicare una propria identità, manifesto della propria *razionalità*. Da questo quadro di rapporti tra il ragionevole ed il razionale, emerge una considerazione: se il ragionevole rientra nell'orizzonte della razionalità²¹ e, quindi, si può affermare che il razionale sia ragionevole, il ragionevole *può* non essere razionale. Sottolineiamo il tono possibilistico perché l'uomo *prudente* e ragionevole è altresì definito come «colui che sa *deliberare* sui mezzi in vista di raggiungere un dato fine»²². Addirittura si può arrivare a sostenere una bipolarità dei due concetti, in quanto: «diventando razionale, la ragione si è svuotata di ogni sostanza. Essa si è trasformata in qualcosa di totalmente astratto e inafferrabile, ma lo spirito di geometria che ha occupato il posto vuoto la oppone vieppiù al ragionevole»²³. La *phrónesis* (prudenza) si oppone ai valori di audacia e progresso occidentali, essendo considerata in maniera subalterna, un valore inferiore. Del resto, nota Latouche, quest'opposizione la ritroviamo nell'antitesi tra la razionalità verso lo scopo e la razionalità verso il valore di Weber e, parimenti, nell'azione logica paretiana, distinta dall'azione non-logica. Nella ragionevolezza ritroviamo i valori soffocati dalla razionalità calcolatrice, quella dimensione di etica del bene comune, fondata sulla saggezza, sulla dimensione del femminile, integrata nelle strategie *casalinghe* dell'informale di cui è ricco il continente africano²⁴ le quali valorizzano la relazione piuttosto che il calcolo utilitarista.

La ragione dei sentimenti celati nell'animo umano, la non-logica paretiana può possedere un legame con un principio di ragionevolezza? Se l'economia africana dell'informale ha dimostrato il successo di comportamenti economici non razionali fondati sull'*embeddedness*, solidarietà, bisogni affettivi, sociali, culturali paiono manifestazioni razionali se inserite in un ambiente *non razionale*. Ossia, diven-

²⁰ Cfr. Latouche 1991.

²¹ «Il ragionevole, come esigenza, è già presente nel razionale, in quanto è l'orizzonte in rapporto al quale il razionale è instaurato nella sua obiettività» (Ladrière 1998: 416).

²² Jullien 1997: 99.

²³ Latouche 2000: 31.

²⁴ Ivi: 56.

tano probabilmente rilevanti nell'economia "non razionale" della relazione, dove il capitale sociale assume un valore "economico". Nella post-modernità, l'innovazione stimolata dall'azione non-logica pare risiedere nella possibilità di consentire una libera autodeterminazione dell'individuo, un'energia capace di sviluppo e mutamento che valorizza la libertà positiva, accompagnando l'attore sociale nella costruzione di reti di comunicazione e di relazione con altri attori per il raggiungimento di un benessere individuale e collettivo²⁵. È la relazione che crea società nel senso di *gemeinschaft*, ne rappresenta l'elemento molecolare. La società "relazionale" sorge come società *creativa*, emergente nelle sue manifestazioni d'istinti e sentimenti, la cui identità collettiva è mediata dalla relazione. Questa è da intendersi come nuova chiave sociologica d'interpretazione dei codici simbolici dopo-moderni, fondata su una semantica adatta a comprendere la società complessa e differenziata in cui viviamo²⁶.

Tali riflessioni che fanno luce sul legame tra *creatività* e *relazione*, paiono riallacciarsi al paradigma della sociologia relazionale. La creatività, mettendo in connessione, generando relazione, appare carattere fondante di una concezione della società visibile solo attraverso le relazioni sociali. Tale è la proposta della sociologia relazionale, sorta come superamento dell'*homo sociologicus* (ipersocializzato) e dell'*homo oeconomicus* (iposocializzato), degli approcci dell'olismo metodologico e dell'individualismo metodologico e di tutte le soluzioni di mezzo o *lib-lab*, espresse da un mix tra le due sociologie²⁷. Essa propone, invece, il sorgere di un elemento nuovo, ossia, un «effetto emergente delle interazioni tra azione e sistema sociale, realtà dotate di proprietà e poteri propri»²⁸. Questa modalità spiega la funzione di "morfogenesi ed emergentismo" che troviamo nella tendenza combinatoria e dei suoi esiti creativi. La relazione crea società, ne rappresenta l'elemento molecolare, rispettando complessità e differenza, elemento di base per poter innestare processi creativi. In un contesto omogeneo non esiste confronto e quindi la relazione perde il suo senso, perché la continuità non genera distinzione e novità. Questo concetto,

²⁵ Federici 2006: 13-22.

²⁶ Cfr. Donati, Colozzi 2006.

²⁷ Cfr. Donati 1991.

²⁸ Donati, Colozzi 2006: 17-18.

fondato sulle teorie identitarie classiche e rielaborato in quelle moderne si fonda su una valorizzazione del singolo. Il *teorema dell'identità relazionale*, si fonda, invece, sulla formula $A = r(A, \text{non-}A)$ ²⁹, in cui l'identità è la relazione tra l'identità stessa e l'alterità. In questo concetto, la differenza va studiata *nella* relazione, ossia, nelle differenze che si determinano negli effetti emergenti, non nel confronto statico tra identità ed alterità. In tale quadro, la complessità emerge dalla multidimensionalità della relazione sociale³⁰.

Si potrebbe affermare che la creatività, nella sua espressione relazionale ed emergente crea identità secondo un processo che chiama in gioco una molteplicità di variabili tali da configurare un processo multidimensionale della creazione del fatto sociale. Esso non diviene più un *positum* da osservare e studiare, bensì, una relazione, effetto emergente da *comprendere* piuttosto che da spiegare, nel complesso contesto di una società polidimensionale³¹. Anche l'atto creativo unico ed irripetibile dell'artista diviene un "darsi", aprendo l'insondabile immaginario personale all'alterità, senza l'obbligatorietà di dover restituire³². Cade quel senso della doverosità del dono che pone chi dona nella posizione di potere, anzi, mettendo a nudo l'anima dell'artista, i suoi istinti, le sue risorse più recondite. L'innovazione genera un contesto di relazione sia a livello processuale, attraverso i gruppi organizzati, sia negli esiti, relazionandosi al contesto sociale prima e dopo lo sviluppo creativo.

Nella teoria sociologica di Pareto, la prevalenza dei residui e dei

²⁹ Il *teorema classico*, utilizzato da Durkheim a Parsons è quello del *principio di identità*: $A = A$. Il secondo teorema che ha avuto fortuna da Hegel a Marx, a Luhmann, è il teorema di "identità per negazione": $A = \text{non (non-}A)$. In quest'ottica, il concetto di disuguaglianza significa non identità, ossia, "non eguale". Ma l'identico può essere dichiarato in due modi: a) come *idem*, ossia, è una copia, è eguale, equivalente, uniforme. Si tratta, sempre riprendendo Donati, di un concetto aritmomorfo, quantitativo. L'accento è sull'aspetto quantitativo dell'alter che isola l'ego ($A = A$); b) come *ipse*, ossia, è unico, irripetibile, "proprio lui in persona".

³⁰ Padua 2007: 31-45.

³¹ Maffesoli 2006: 17-20.

³² Marcel Mauss, attraverso il suo celebre *Essai sur le don*, criticando l'utilitarismo e l'economicismo sostiene che l'azione sociale non è fondata solo sul calcolo e l'interesse, sia esso materiale o immateriale. In essa, vi è anche obbligo, spontaneità, amicizia disinteressata, in sostanza, vi si ritrova il senso del dono. Alain Caillé, nel suo *Il terzo paradigma. Filosofia del dono* vede in Mauss il merito di aver assegnato una matrice universale al triplice obbligo fatto dagli uomini di donare, ricevere e ricambiare (Caillé 1998: 9).

caratteri d'istintualità di cui sono espressione giustificano il predominio nel sociale dell'azione non logica su quella logica, formula che rende prevalente la figura dell'*homo sociologicus* sull'uomo *faber* ed *oeconomicus*. La creatività, tuttavia, abbiamo visto come partecipi sin dalle fondamenta alla costruzione identitaria della persona. La prevalenza della parte istintuale, dell'azione non-logica nella spiegazione del sociale apre le porte alla genesi dell'individualità moderna, non più legata indissolubilmente alle logiche di mercato, alla razionalità economica, bensì aperta alla relazione *ego-alter*, radicata negli istinti primordiali, come sostiene Tocqueville; decolonizzando l'immaginario e deconomizzando gli spiriti secondo Serge Latouche, ossia, uscendo dal dominio dell'economia e ponendo al centro dell'esistenza l'uomo ed i suoi sentimenti. L'analisi sociologica paretiana pare bilanciare, attraverso la coesistenza di azione logica e non-logica elementi identitari e comunitari con i fattori dello scambio economico, ove i primi sono responsabili della forma sociale. Il richiamo ai valori oggi ritenuti caratterizzanti l'epoca in cui stiamo vivendo, quella dopo-moderna³³, è forte e sottolinea a gran voce l'attualità del pensiero di Pareto. Gli elementi della dopo-modernità sono riassumibili in soggettività, creatività, estetica, qualità della vita. Sono tutti valori radicati nell'*humus* istintuale e sempre più distanti dalla metrica industriale dell'efficienza fordista, della standardizzazione, della produttività. Tali sono i presupposti di una società individualizzata e plurale, sostenuta da processi di dematerializzazione forniti dall'evoluzione tecnico-scientifica che la connotano come *società* dell'*informazione*. Una società dove l'informazione e la conoscenza sono virtualmente alla portata di ogni individuo che fruisce di reti tecnologiche della conoscenza³⁴. Questo scenario sviluppa creatività dell'agire umano allargando gli ambiti di libertà e d'autonomia, consentendo all'individuo di agire da protagonista nella rete³⁵, aprendo possibilità di acquisizione della conoscenza impensabili solo pochi decenni prima. Tali mutamenti sono presenti in ogni sfera del vivere, dal quotidiano al lavoro, forgiando una nuova società del tempo libe-

³³ Così come viene definita da Donati, secondo un processo di semi-discontinuità con l'epoca moderna.

³⁴ Cfr. De Masi 2000; Ferrari Occhionero 2002.

³⁵ Cfr. Federici 2006.

ro e della creatività³⁶. Il lavoro si dematerializza progressivamente³⁷, lasciando spazio a flessibilità, a scelta, rompendo le barriere tra lavoro e tempo libero tipiche del lavoro moderno. Gioco e lavoro paiono seguire gli stessi schemi, assimilabili in una cornice di creatività ludica, che esalta l'intima soggettività vitalistica e la differenza.

³⁶ Cfr. De Masi 1999; Accornero 2000.

³⁷ Cfr. Rifkin 1997.

Antologia

Dal Trattato di sociologia generale

1. Le azioni non-logiche¹

145. Nel capitolo precedente abbiamo dichiarato con quali intendimenti scrivevamo quest'opera ed il campo in cui volevamo rimanere. Ora studieremo le azioni umane, lo stato d'animo a cui corrispondono e i modi coi quali si manifesta, per giungere infine allo scopo nostro, che è la conoscenza delle forme sociali. Seguiamo la via induttiva. Non abbiamo nessun preconetto, nessuna nozione *a priori*; ci troviamo di fronte ai fatti, li descriviamo, li classifichiamo, ne studiamo l'indole, e vediamo se ci riesce di scoprire qualche uniformità (legge) nelle loro relazioni.

Principiamo in questo capitolo ad occuparci delle azioni.

146. Questo è il primo passo che muoviamo nella via induttiva. Se, per esempio, trovassimo che tutte le azioni umane corrispondono alle teorie logico-sperimentali, oppure anche che tali azioni sono le più importanti, le altre dovendosi considerare come deviazioni da un tipo normale, come fenomeni di patologia sociale, è manifesto che la via nostra divergerebbe interamente da quella che conviene seguire se, invece, molte azioni umane fra le più importanti corrispondono alle teorie che non sono logico-sperimentali.

147. Studiamo dunque le azioni per rispetto al carattere logico-sperimentale. Per ciò fare, dobbiamo da prima procurare di classificarle, e per compiere tale opera, ci proponiamo di seguire i principii della classificazione detta naturale in botanica e in zoologia, mercé la quale si uniscono gli

¹ Pareto 1988: 143-275.

oggetti aventi un insieme di caratteri simili. Così, in botanica, la classificazione del Tournefort è stata ragionevolmente abbandonata. Essa divideva le piante in «erbe» e «alberi», separando vegetali che sono invece molto simili fra loro; mentre il metodo detto naturale, che è ora seguito, elimina ogni divisione di questo genere, ha per norma il complesso dei caratteri dei vegetali, riunisce i vegetali simili, separa i dissimili.

Vogliamo provare di trovare, per le azioni degli uomini, analoghe divisioni.

148. Non sono le azioni concrete che abbiamo da classificare, ma gli elementi di queste azioni. Del pari il chimico classifica i corpi semplici e le loro combinazioni, e in natura si trovano mescolanze di tali combinazioni. Le azioni concrete sono sintetiche; esse hanno origine da mescolanza, in proporzioni variabili, degli elementi che dobbiamo classificare.

149. Ogni fenomeno sociale può essere considerato sotto degli aspetti, cioè quale esso è in realtà, e quale si presenta allo spirito di certi uomini. Il primo aspetto si dirà oggettivo, il secondo soggettivo. Questa divisione è necessaria, perché non possiamo comprendere in una medesima classe, ad esempio, le operazioni che un chimico fa nel suo laboratorio, e le operazioni di colui che si dedica alla magia; le azioni che facevano i marinai greci, i quali remavano per spingere innanzi la nave sull'acque, e i sacrifici che offrivano a Poseidone per ottenere una navigazione propizia. A Roma la legge delle XII Tavole puniva chi faceva sortilegi sulle messi; noi vogliamo distinguere tale azione da quella d'incendiare le messi.

I nomi dati a queste due classi non ci devono trarre in inganno.

In realtà sono tutt'e due soggettive, perché ogni conoscenza umana è soggettiva, ed esse si distinguono non per una differenza di natura, ma per una somma più o meno grande di conoscenza di fatti. Noi sappiamo – o crediamo di sapere – che i sacrifici a Poseidone non operano menomamente sulla navigazione; li separiamo quindi da altre azioni che, almeno secondo le nostre conoscenze, possono su questa operare. Se un giorno si venisse a scoprire che noi c'inganniamo e che i sacrifici a Poseidone sono utilissimi per ottenere una navigazione favorevole, bisognerebbe collocare di nuovo questi sacrifici con le altre azioni che hanno tale carattere. Tutto ciò, per dire il vero, non è che un pleonasma, e ci riduce ad affermare che ciascun individuo facente una classificazione, la fa secondo le cognizioni che possiede. Non si capisce come potrebbe essere altrimenti.

150. Vi sono azioni che consistono in mezzi appropriati al fine, e che uniscono logicamente i mezzi al fine; ve ne sono altre in cui tale carattere manca.

Queste due classi di azioni sono molto differenti secondo che si considerano sotto l'aspetto oggettivo, o sotto quello soggettivo.

Sotto quest'ultimo aspetto, quasi tutte le azioni umane fanno parte della prima classe. Per i marinai greci, i sacrifici a Poseidone e l'azione di remare erano mezzi ugualmente logici per navigare.

È opportuno, per evitare lungaggini che riuscirebbero moleste, dare nomi a queste classi di azioni. Come già dicemmo, meglio sarebbe forse il valersi di nomi che non avessero da sé alcun significato; per esempio, delle lettere dell'alfabeto. Per altro un tale modo nuocerebbe alla chiarezza dell'esposizione. Occorre dunque rassegnarsi ad adoperare i termini del linguaggio comune; ma il lettore deve tener bene a mente che questi nomi – o le loro etimologie – non servono per nulla a conoscere le cose ch'essi indicano. Queste devono essere studiate direttamente, e il loro nome non è che un cartellino qualsiasi, che serve ad indicarle.

Fermo rimanendo questo fissato, daremo il nome di «azioni logiche» alle azioni che uniscono logicamente le azioni al fine, non solo rispetto al soggetto che compie le azioni, ma anche rispetto a coloro che hanno cognizioni più estese, cioè alle azioni logiche aventi soggettivamente e oggettivamente il senso spiegato or ora. Le altre azioni saranno dette «non-logiche», il che non vuol punto significare illogiche. Questa classe si dividerà in vari generi.

151. Giova dare un quadro sinottico di tale classificazione:

GENERI E SPECIE	Le azioni hanno un fine logico?	
	OGGETTIVAMENTE	SOGGETTIVAMENTE
<i>CLASSE I – Azioni logiche</i>		
Il fine è identico a quello soggettivo.		
	<i>Si</i>	<i>Si</i>
<i>CLASSE II – Azioni non-logiche</i>		
Il fine oggettivo differisce da quello soggettivo.		
1° genere.....	<i>No</i>	<i>No</i>
2° genere.....	<i>No</i>	<i>Si</i>
3° genere.....	<i>Si</i>	<i>No</i>
4° genere.....	<i>Si</i>	<i>Si</i>
SPECIE DEL 3° E DEL 4° GENERE		
3 α, 4α	Il fine oggettivo sarebbe accertato dal soggetto, se lo conoscesse.	
3 β, 4 β	Il fine oggettivo sarebbe respinto dal soggetto, se lo conoscesse.	

Il fine qui accennato è un fine diretto; la considerazione di un fine indiretto è esclusa. Il fine oggettivo è un fine reale, posto nel campo dell'osservazione e dell'esperienza, e non un fine immaginario, posto fuori di questo campo. Quest'ultimo fine può essere invece un fine soggettivo.

152. Le azioni logiche sono molto numerose presso i popoli civili. Le operazioni delle arti e delle scienze, almeno per le persone che conoscono queste o quelle, appartengono a tale classe; per gli esecutori materiali di tali operazioni, i quali non fanno altro che eseguire gli ordini dei loro capi, vi sono azioni della 2^a classe, 4^o genere. Le azioni studiate dall'Economia politica appartengono anch'esse, in grandissima parte, a quella classe. Vi si deve mettere inoltre un certo numero di operazioni militari, politiche, giuridiche, ecc.

153. Ecco che l'induzione ci porta a riconoscere come le azioni non-logiche abbiano parte grande nel fenomeno sociale; procediamo dunque oltre nel loro studio; e nel fare ciò avremo, nel presente capitolo, da ragionare di sfuggita di parecchi argomenti che tratteremo poi di proposito nel séguito dell'opera, ritornando quindi sulle cose accennate ora.

154. Da prima, per meglio conoscere queste azioni non-logiche, vediamo alcuni pochi esempi; altri molti avranno conveniente sede nei capitoli seguenti.

Ecco alcuni esempi di azioni della 2^a classe.

Il 1^o e il 3^o genere che non hanno fine soggettivo, sono assai poco importanti per la razza umana. Gli uomini hanno una tendenza spiccatissima a dare una vernice logica alle loro azioni; esse passano dunque quasi tutte al 2^o e 4^o genere. Molte azioni imposte dalla cortesia o dal costume potrebbero appartenere al 1^o genere, ma spessissimo gli uomini adducono un motivo qualsiasi per giustificare le loro azioni, il che le fa passare nel 2^o genere.

Se lasciamo da parte il motivo indiretto risultante dal fatto che l'uomo, il quale si allontana dagli usi comuni, è biasimato e mal veduto, troviamo alcune azioni da porre nel 1^o e nel 3^o genere [...]. Il precetto di non imbrattare le fontane appartiene al 3^o genere, v'ha un fine oggettivo, che Esiodo non poteva conoscere, e che i moderni conoscono. Esso consiste nell'evitare la diffusione di certe malattie.

È probabile che esistano presso i selvaggi e i barbari parecchie azioni

del 1° e del 3° genere; ma i viaggiatori, volendo ad ogni costo conoscere la causa delle azioni da loro osservate, finiscono per ottenere, in un modo o nell'altro, qualche risposta che le fa passare nel 2° e nel 4° genere.

155. Presso gli animali, in quanto ammettiamo che non ragionino, quasi tutte le azioni dette istintive prendono posto nel 3° genere; alcune possono anche andare nel 1°.

Il 3° genere è il tipo puro delle azioni non-logiche, e lo studio di esso presso gli animali ci aiuterà a intendere queste azioni presso gli uomini.

2. Le teorie pseudo-scientifiche²

2.1. Costanti e variabili delle teorie

[...]

798. Il lungo studio di teorie che ora abbiamo fatto, ha in ogni caso messo capo a riconoscere che le teorie concrete si possono dividere in due parti almeno, una delle quali è molto più costante dell'altra. Nell'intento di scansare, per quanto è possibile, che si ragioni su vocaboli invece di ragionare su fatti, principieremo coll'usare semplici lettere dell'alfabeto, per indicare le cose a cui vogliamo accennare, e solo nel capitolo seguente sostituirò nomi a questo modo di notazione poco comodo. Diremo dunque che nelle teorie concrete che indicheremo con (*c*), oltre ai dati di fatto, vi sono due elementi o parti principali, cioè un elemento o parte sostanziale, che indicheremo con (*a*), ed un elemento o parte contingente, generalmente assai variabile, che indicheremo con (*b*).

La parte (*a*) corrisponde direttamente ad azioni non-logiche; essa è l'espressione di certi sentimenti. La parte (*b*) è la manifestazione del bisogno di logica che ha l'uomo; essa corrisponde anche parzialmente a sentimenti, ad azioni non-logiche, ma li riveste con ragionamenti logici, o pseudo-logici. La parte (*a*) è il principio che esiste nella mente dell'uomo, la parte (*b*) sono le spiegazioni, le deduzioni di questo principio.

799. Ad esempio, vi è un principio, o sentimento che dir si voglia, pel quale certi numeri paiono venerabili, ed è la parte principale (*a*) di un fe-

² Pareto 1988: 547-690.

nomeno che più lungi studieremo. Ma l'uomo non si appaga di congiungere semplicemente sentimenti di venerazione e concetti di numeri, vuole altresì «spiegare» come ciò avviene, «dimostrare» che è mosso dalla forza della logica, ed allora interviene la parte (*b*), e si hanno le varie «spiegazioni» e «dimostrazioni» del perché certi numeri sono sacri.

Esiste, nell'uomo, un sentimento che a lui vieta lo abbandonare ad un tratto antiche credenze, ed è questa la parte (*a*) di un fenomeno testé studiato. Ma egli vuole giustificare, spiegare, dimostrare il suo procedere, ed interviene una parte (*b*) che, in modi vari, mantiene la lettera di quelle credenze e ne muta la sostanza.

800. La parte principale del fenomeno è evidentemente quella a cui l'uomo si attacca con maggior forza, e che egli poi procura di giustificare, cioè la parte (*a*), ed è quindi questa parte che maggiormente ci premerà nella ricerca dell'equilibrio sociale.

801. Ma la parte (*b*), benché secondaria, ha pure effetto sull'equilibrio. Talvolta quest'effetto può essere tanto piccolo che si può fare eguale a zero, come quando si giustifica la perfezione del numero sei dicendo che è eguale alla somma delle sue parti aliquote; ma può quest'effetto essere anche notevole, come quando l'Inquisizione bruciava la gente che cadeva in qualche errore di deduzioni teologiche.

802. Abbiamo detto che la parte (*b*) è costituita in proporzioni variabili da sentimenti e da deduzioni logiche; giova tosto notare che solitamente, nelle materie sociali, la sua forza persuasiva dipende principalmente dai sentimenti, mentre la deduzione logica è accettata massimamente perché corrisponde a questi sentimenti. Invece, nelle scienze logico-sperimentali la parte del sentimento tende a diventare zero, man mano che esse divengono maggiormente perfette, e la forza persuasiva sta tutta nella parte logica e nei fatti. Giunta a tale estremo, la parte (*b*) muta evidentemente indole, e l'indicheremo con (*B*). Ad un altro estremo vi sono casi in cui la deduzione logica non si manifesta chiaramente, come nel fenomeno detto dei «principii latenti» del diritto. I fisiologi spiegano questi casi coll'opera del sub-cosciente, od in altro modo. Noi qui non vogliamo risalire tant'altro; ci fermiamo al fatto, lasciando che altri ne cerchi la spiegazione.

Nel mezzo stanno tutte le teorie concrete, le quali si avvicinano più o meno ad uno di questi estremi.

803. Sebbene nelle scienze logico-sperimentali il sentimento non abbia che fare, pure esso invade un poco questo campo; trascurando per un momento tali considerazioni, potremo dire che se indichiamo con (*C*) le teorie concrete della scienza logico-sperimentale, esse si possono decomporre in una parte (*A*) costituita da principii sperimentali, da descrizioni, da affermazioni sperimentali, ed in altra parte (*B*) costituita da deduzioni logiche, alle quali si aggiungono pure principii e descrizioni sperimentali, adoperati per trarre deduzioni dalla parte (*A*).

Le teorie (*c*) ove ha parte il sentimento, che aggiungono qualche cosa all'esperienza, che sono di là dell'esperienza, si decompongono analogamente in una parte (*a*) costituita dalla manifestazione di certi sentimenti, e in una parte (*b*) costituita da ragionamenti logici, da sofismi, ed inoltre da altre manifestazioni di sentimenti adoperate per trarre deduzioni da (*a*). Per tal modo vi è corrispondenza tra (*a*) e (*A*), tra (*b*) e (*B*), tra (*c*) e (*C*). Qui non ci occupiamo che delle teorie (*c*), e lasciamo da parte le teorie scientifiche sperimentali (*C*).

804. Nelle teorie (*c*) che trascendono dall'esperienza o che sono pseudo-sperimentali, è ben raro che gli autori distinguano con sufficiente chiarezza le parti (*a*) e (*b*); per il solito le confondono più o meno insieme.

824. Ammessa la parte (*a*), si può costituire col metodo deduttivo la parte (*b*), o meglio (*B*), e perciò il suo studio è molto più facile di quello della parte (*a*). Esso ha prodotto le sole scienze sociali che sono oggi sviluppate e rigorose, cioè la scienza delle costruzioni giuridiche, e l'economia pura. Questo studio della parte (*b*) sarà tanto più perfetto quanto più sarà costituito dalla sola logica, tanto più imperfetto invece quanto più in esso si insinueranno e saranno accolti principii non sperimentali, che dovrebbero propriamente rimanere nella parte (*a*). Inoltre, poiché questa parte (*a*), od anche (*A*), è quella che dà, o può dar luogo a dubbi e ad incertezze, quanto minore sarà e tanto più rigorosa potrà essere la scienza che se ne deduce.

825. L'economia pura ha appunto il vantaggio di potere trarre le sue deduzioni da pochissimi principii sperimentali, ed usa con tanto rigore la lo-

gica, da poter dare forma matematica ai suoi ragionamenti, che hanno pure il grandissimo vantaggio di occuparsi di quantità. La scienza delle costruzioni ha pure il pregio di avere bisogno di pochi principii, ma non ha il vantaggio di potere ragionare di quantità. Questo pure rimane ancora un grave inconveniente per la Sociologia, ma occorre almeno togliere l'altro dell'intromissione della parte (a) nella parte (b).

826. In generale si possono accettare arbitrariamente certi principii (a), e purché siano precisi, se ne potrà trarre un corpo di dottrine (c); ma è evidente che, se quei principii (a) nulla hanno che vedere colla realtà, la parte (c) nulla pure avrà che fare col concreto. Giova dunque, quando si vuole costituire una scienza, scegliere giudiziosamente i principii (a) in modo da avvicinarsi quanto è possibile alla realtà, pure sapendo che mai una teoria (c) potrà riprodurla in ogni particolare.

827. Vi sono altre teorie sociologiche colle quali si è tentato di costituire un corpo di dottrina rigorosamente scientifico, ma disgraziatamente senza conseguire l'intento, e ciò perché i principii dai quali si traevano le deduzioni troppo si allontanavano dall'esperienza.

828. Una di queste teorie è il *darwinismo sociale*. Se si concede che, sempre ed eccettuate oscillazioni temporanee, le istituzioni di una società sono quelle che meglio corrispondono alle circostanze in cui trovasi tale società, e che le società che non hanno istituzioni di quel genere finiscono collo scomparire, si ha un principio atto a ricevere sviluppi logici importanti e tali da potere costituire una scienza. Questo studio è stato fatto, e per qualche po' di tempo si è potuto sperare di avere infine una teoria scientifica (c) della Sociologia, giacché parte delle deduzioni (b) erano verificate dai fatti. Ma tale dottrina decadde con quella da cui traeva origine, cioè colla teoria darwiniana della produzione delle specie animali e vegetali. Ci si avvide che, troppo spesso, si giungeva a dare, dei fatti, spiegazioni verbali. Ogni forma delle istituzioni sociali, o degli esseri viventi, doveva essere spiegata coll'utile che produceva, e per giungere a ciò, si traevano in vallo utilità arbitrarie e immaginarie. Senza accorgersene, si faceva così ritorno all'antica teoria delle *cause finali*. Il darwinismo sociale rimane ancora un corpo di dottrina (c) assai bene costruito, ma occorre modificarlo molto per farlo d'accordo coi fatti. Esso non determina le forme delle istituzioni; determina solo certi limiti che queste possono oltrepassare.

829. Un'altra teoria (*b*) sta nel *materialismo storico*. Se questo s'intende nel senso che lo stato economico di una società vi determina interamente tutti gli altri fenomeni sociali si ha un principio (*a*), dal quale si possono trarre molte deduzioni in modo da costituire una dottrina. Il *materialismo storico* è stato un notevole progresso scientifico, perché ha giovato a mettere in chiaro il carattere contingente di certi fenomeni, come il fenomeno morale ed il fenomeno religioso, al quale davasi, e si dà ancora da molti, un carattere assoluto. Inoltre, esso ha certamente una parte di vero, la quale sta nell'interdipendenza del fenomeno economico e degli altri fenomeni sociali; l'errore sta nell'aver mutato questa interdipendenza in una relazione di causa ad effetto.

830. Una circostanza accessoria è venuta ad accrescere grandemente l'errore. Il materialismo storico si è accoppiato ad un'altra teoria, quella della «lotta di classe», dalla quale pure potrebbe essere interamente indipendente; e per giunta queste classi, con ardita dicotomia, furono ridotte a due. Per tal modo si abbandonò ognor più il campo della scienza, per fare escursioni nel campo del romanzo. La sociologia diventa una scienza facilissima; è inutile perdere tempo e fatica per scoprire le relazioni dei fenomeni, le loro uniformità; per qualsiasi fatto ci narri la storia, qualsiasi istituzione ci descriva, qualsiasi ordinamento politico, morale, religioso ci faccia conoscere, tutti hanno per unica causa l'azione della «borghesia» per «sfruttare il proletariato», ed a sussidio la resistenza del «proletariato» allo sfruttamento. Se i fatti corrispondessero a queste deduzioni, avremmo una scienza perfetta quanto e più d'ogni altra scienza umana; disgraziatamente la teoria va per una via, e i fatti per un'altra, interamente diversa.

831. Un'altra teoria ancora, che si può dire dello Spencer e dei seguaci suoi, ove si tolgano le molte parti metafisiche delle loro opere, si potrebbe chiamare la *teoria dei limiti*. Essa assume per principio (*a*) che tutte le istituzioni sociali tendono verso un limite, sono simili ad una curva che ha un asintoto. Nota la curva, si può determinare l'asintoto; noto lo svolgimento storico di un'istituzione, se ne può determinare il limite; anzi ciò si fa più facilmente che nel problema molto più semplice della determinazione matematica degli asintoti, poiché, per questa, non basta il conoscere pochi punti della curva, occorre averne l'equazione, cioè conoscerne l'indole intrinseca; mentre dati pochi punti della curva che rappresenta un'istituzione si può o, meglio, si crede poterne determinare *ipso facto* il limite.

832. Questo principio (*a*) è suscettibile di deduzioni scientifiche (*b*), e dà quindi un corpo esteso di dottrine. Esso può vedersi nella Sociologia dello Spencer, ed in altre opere analoghe. Ci avviciniamo molto, con queste dottrine, al metodo sperimentale – astrazione fatta sempre dalle parti metafisiche di tali opere – poiché in fine è dai fatti che tiriamo le conclusioni. Disgraziatamente non è dai soli fatti, vi è inoltre l'intromissione di quel principio che le istituzioni hanno un limite, e di quell'altro che tale limite si può determinare conoscendo pochi stati successivi delle istituzioni.

Si aggiunga che, per un caso che sarebbe veramente stranissimo se fosse fortuito, il limite che un autore suppone determinato esclusivamente dai fatti, riesce identico a quello che l'autore è tratto dai propri sentimenti a desiderare. Se egli è pacifista come lo Spencer, i compiacenti fatti gli dimostrano che il limite al quale si avvicinano le società umane è quello della pace universale; se egli è democratico, nessun dubbio che il limite starà nel trionfo completo della democrazia; se è collettivista, nel trionfo del collettivismo; e via di seguito. Nasce quindi e si fortifica il dubbio che i fatti servano solo a velare più potenti motivi di persuasione.

Comunque, i motivi delle deduzioni in tal modo adoperate da questi positivisti non corrispondono ai fatti, e ciò vizia tutte le deduzioni trattene. Vi è poi il grave difetto, che per altro col tempo potrebbesi correggere, che siamo ben lungi dall'aver ora le notizie storiche che sarebbero strettamente indispensabili per potere usare il detto metodo.

833. Di un'indole diversa dalla teoria di cui ora abbiamo fatto cenno, sono quelle che, assumendo un principio (*a*) mancante interamente di precisione, indefinito, nebuloso, ne traggono, con apparente rigore di logica, conclusioni, le quali non sono poi altro che l'espressione dei sentimenti del ragionatore, ed alle quali non conferisce neppure una minima forza di dimostrazione il ragionamento che le collega ad (*a*). Infatti è frequentissimo il caso in cui, da uno stesso principio (*a*), un ragionatore trae certe conclusioni, mentre un altro ne trae conclusioni interamente opposte. Poco c'è da dire in generale sul ragionamento, ma il principio non vi si presta, e, come la gomma elastica, si può tirare dove si vuole.

3. I residui³

[...]

842. Se si seguisse la via deduttiva, questo capitolo dovrebbe essere posto in principio dell'opera. Gioverà forse tenere tal modo più tardi, per altri trattati; ora ho preferito principiare colla via induttiva, perché il lettore segua esso pure la via battuta per trovare le teorie che si andranno esponendo. Guardando i fenomeni concreti e complessi, abbiamo subito veduto che giovava dividerli almeno in due parti, e separare le azioni logiche dalle non-logiche. Il capitolo II ha per scopo di effettuare questa separazione e di acquistare un primo concetto dell'indole delle azioni non-logiche e della loro importanza nei fenomeni sociali. A questo punto nasce il quesito: come se le azioni non-logiche hanno tanta importanza nei fenomeni sociali, è stato sino ad ora trascurato di tenerne conto? Si risponde nel capitolo II che quasi tutti gli autori che si sono occupati di studi politici o sociali, le hanno vedute o intravedute. Quindi facciamo ora una teoria di cui molti elementi sono sparsi qua e là, spesso in modo appena riconoscibile.

843. Ma tutti questi autori hanno concetti ai quali danno esplicitamente capitale importanza, come sarebbero i concetti di religione, di morale, di diritto, ecc., intorno ai quali si battaglia da secoli; e se riconoscono implicitamente le azioni non logiche, esaltano esplicitamente le azioni logiche, ed il maggior numero di essi le considera come sole degne di essere tenute in conto nei fenomeno sociali. Dobbiamo vedere che ci sia in vero in queste teorie, e quindi decidere se dobbiamo deviare dalla via in cui ci siamo messi, o proseguire in essa.

Nel capitolo IV si studiano appunto questi modi di considerare i fenomeni sociali, e riconosciamo che, sotto l'aspetto logico-sperimentale, sono mancanti di ogni precisione, e senza alcun rigoroso accordo coi fatti, mentre d'altra parte non possiamo negare l'importanza grande che hanno nella storia e per la determinazione dell'equilibrio sociale. Per tal modo acquista vigore un concetto che già ci era stato dato dal capitolo I, e che andrà ognora conseguendo maggiore importanza nel resto dell'opera, cioè il concetto della separazione della *verità* sperimentale di certe teorie e della loro *utilità*

³ Pareto 1988: 699-1001.

sociale; le quali due cose non solo non si confondono, ma possono anche essere, e spesso sono, in contraddizione.

844. Questa separazione è importante quanto quella delle azioni logiche e delle azioni non-logiche, e l'induzione ci fa vedere che il non averla fatta è stata principale cagione dell'errore, sotto l'aspetto scientifico, del maggior numero delle teorie sociali.

845. Studiamo dunque un poco più da vicino queste teorie e vediamo come e perché sono erranee, e come e perché, pure essendo tali, hanno avuto, ed hanno, sì gran credito. A ciò intende in capitolo V. E nel fare questo studio, troviamo altre cose alle quali dal bel principio non avevamo pensato. Inoltrandoci nel nostro studio seguiamo ad *analizzare*, a *separare*. Ed ecco ora una nuova separazione, importante certo quanto le altre che sin ora abbiamo compiute, e cioè la separazione di una parte costante, istintiva, non-logica, e di una parte deduttiva che mira a spiegare, giustificare, dimostrare la prima.

846. Giunti a questo punto, abbiamo, dall'induzione, gli elementi di una teoria. Occorre ora costituirla, cioè abbandonare la via induttiva per la via deduttiva, e vedere quali sono le conseguenze dei principii che abbiamo trovato, o creduto di trovare. Paragoneremo quindi queste deduzioni ai fatti; se vanno d'accordo, conserveremo la nostra teoria; se non vanno d'accordo, l'abbandoneremo.

[...]

848. Già abbiamo veduto che nelle teorie della scienza logico-sperimentale s'incontrano elementi (*A*) e (*B*) che in parte sono simili agli elementi (*a*) e (*b*) delle teorie che non sono puramente logico-sperimentali, ed in parte ne sono diversi.

Nelle scienze sociali, come sono studiate finora, si trovano elementi che più si avvicinano ad (*a*) che ad (*A*), perché non si scansa l'intromissione del sentimento, di pregiudizi, di articoli di fede, e di altre simili inclinazioni, postulati, principii, che portano fuori dal campo logico-sperimentale.

849. La parte deduttiva delle scienze sociali come si sono studiate sin

ora, talvolta si avvicina molto a (*B*), e non mancano esempi in cui l'uso di una logica rigorosa la farebbe combaciare interamente con (*B*), se non fosse la mancanza di precisione delle premesse (*a*), la quale toglie rigore al ragionamento. Ma spesso, in queste scienze sociali, la arte deduttiva si avvicina molto a (*b*), perché in essa si hanno molti principii non-logici, non-sperimentali, e vi possono essere molte inclinazioni, i pregiudizi, ecc.

850. Vediamo ora di studiare di proposito gli elementi (*a*) e (*b*). L'elemento (*a*) corrisponde forse a certi istinti dell'uomo, o diciamo meglio degli uomini, perché (*a*) non ha esistenza oggettiva ed è diversa secondo i diversi uomini, ed è probabilmente perché corrisponde a questi istinti che è quasi costante nei fenomeni. L'elemento (*b*) corrisponde al lavoro della mente per rendere ragione dell'elemento (*a*), ed è perciò che è molto più variabile, poiché riflette il lavoro della fantasia. Già abbiamo veduto che la parte (*b*) deve a sua volta essere divisa, muovendo da un estremo in cui è pura logica per giungere ad un altro in cui è puro istinto e fantasia.

851. Ma se la parte (*a*) corrisponde a certi istinti, è ben lungi dal comprenderlo tutti; e ciò si vede dal modo stesso col quale è stata trovata. Abbiamo analizzato i ragionamenti, e cercato la parte costante; dunque possiamo solo avere trovato gli istinti che danno origine ai ragionamenti, e non ci siamo potuti imbattere in quelli che non sono ricoperti di ragionamenti. Rimangono pertanto tutti i semplici appetiti, i gusti, le disposizioni, e nei fatti sociali, quella classe assai notevole che dicesi degli *interessi*.

852. Inoltre può darsi che abbiamo trovato solo una parte di una delle cose (*a*), l'altra parte rimanendo un semplice appetito. Per esempio, se l'istinto sessuale tendesse solo ad avvicinare i sessi, non apparirebbe nelle nostre indagini. Ma tale istinto si ricopre spesso e si nasconde sotto la veste dell'ascetismo; c'è gente che predica la virtù per avere l'opportunità di fermare il pensiero sui congiungimenti sessuali. Quando esamineremo i loro ragionamenti, troveremo dunque una parte (*a*) che corrisponde all'istinto sessuale ed una parte (*b*) che è un ragionamento col quale si ricopre. Forse, cercando attentamente, si troverebbero parti analoghe per gli appetiti degli alimenti e delle bevande, ma per questi la parte di semplice istinto è, ad ogni modo, molto più notevole dell'altra.

853. L'essere previdente, od imprevidente, dipende da certi istinti e da certi gusti, e sotto tale aspetto non si troverebbe nelle cose (*a*); ma l'imprevidenza ha dato luogo, specialmente negli Stati Uniti di America, ad una teoria, colla quale si predica alla gente che deve spendere tutto ciò che guadagna; e quindi se esaminiamo tale teoria ci troveremo una cosa (*a*), che sarà l'imprevidenza.

854. Un politicante è spinto a propugnare la teoria della *solidarietà*, dal desiderio di conseguire quattrini, poteri, onori. Nello studio di questa teoria, apparirà solo di sfuggita tale desiderio, che è poi quello di quasi tutti i politicanti, affermino essi il bianco, od il nero, ma invece terranno il primo luogo i principii (*a*) che valgono a persuadere altrui. È manifesto che se il politicante dicesse; «Credete a questa teoria, perché ciò mi torna conto» farebbe ridere e non persuaderebbe alcuno; egli deve dunque prendere le mosse da certi principii che possano essere accolti da chi l'ascolta.

Fermiamoci a questa osservazione, potrebbe parere che, nel caso esaminato, le (*a*) si troverebbero non nei principii per i quali la teoria è propugnata, bensì in quelli pei quali è accolta; ma procedendo oltre si vede che tale distinzione non regge, perché spesso chi vuole persuadere altrui principia col persuadere se medesimo; e, anche se è mosso principalmente dal proprio tornaconto, finisce col credere di essere mosso dal desiderio del bene altrui. Raro e poco atto a persuadere è l'apostolo miscredente; invece comune e meglio atto a persuadere è l'apostolo credente, e tanto più ne è efficace l'opera quanto più egli è credente. Quindi le parti (*a*) della teoria si trovano tanto presso chi la riceve quanto presso chi la propugna; ma ad esse si deve aggiungere il tornaconto così di questi come di quello.

855. Quando analizziamo una teoria (*c*), occorre tenere ben distinte le indagini sotto l'aspetto oggettivo e sotto l'aspetto soggettivo. Spessissimo invece si confondono e nascono così due principali errori. Da prima, e già ne abbiamo spesso discorso, si confonde il valore logico-sperimentale di una teoria colla sua forza di persuasione, o colla sua utilità sociale. Poscia, ed è specialmente un errore moderno, si sostituisce allo studio oggettivo di una teoria lo studio soggettivo del come e del perché è stata prodotta dal suo autore. Questo secondo studio è certo importante, ma devesi aggiungere non già sostituire al primo. Sapere se un teorema di Euclide è vero o falso, e sapere come Euclide lo ha scoperto, sono indagini separate e tali

che l'una non escluda l'altra. Se i *Principi* del Newton fossero di un autore incognito, scemerebbe forse per ciò il loro valore?

Così si confondono due degli aspetti, sotto ai quali si può considerare la teoria di un autore, cioè: 1) Come la pensava l'autore, il suo stato psichico, e come è stato determinato; 2) Ciò che ha voluto dire in un passo determinato. Il primo aspetto, che è personale, soggettivo per l'autore, viene a confondersi col secondo, che è impersonale, oggettivo. A ciò giova spesso la considerazione dell'autorità dell'autore, poiché spinti da tal sentimento, si ammette *a priori* che ciò che egli pensa e crede deve necessariamente esser «vero», e che perciò tanto vale ricercare i pensamenti di lui, quanto l'esaminare se ciò che ha voluto dire è «vero», ossia se è d'accordo coll'esperienza, nel caso delle scienze logico-sperimentali.

[...]

859. Nelle materie letterarie, lo studio storico degenera spesso in un racconto aneddotico facile a farsi, gradevole ad udirsi. Trovare come mangiava, beveva, dormiva e vestiva panni un autore è molto più facile sotto l'aspetto intellettuale e scientifico che esaminare in che relazioni stanno le sue teorie colla realtà sperimentale; e se si può discorrere dei suoi amori si fa un libro di amena lettura.

860. Lo studio della parte (*b*) di una teoria è appunto quello della parte soggettiva; ma questa si può ancora dividere in due; occorre cioè distinguere le cause generali dalle cause speciali, per le quali una teoria è prodotta od acquista credito. Le cause generali sono quelle che operano per un tempo non troppo ristretto e che valgono per un numero notevole di individui, le cause speciali sono quelle che operano essenzialmente in modo contingente. Una teoria è prodotta perché giova ad una classe sociale, essa ha una causa generale; è prodotta perché il suo autore è stato pagato, perché con essa manifesta il suo dispetto contro un rivale, essa ha una causa speciale.

Nello studio che faremo della teoria (*b*), ci occupiamo solo delle cause generali; lo studio delle altre è secondario e può venire dopo.

861. Le cose che hanno assai potere sull'ordinamento sociale, danno luogo a teorie, e quindi le troveremo quando cercheremo le (*a*). A queste, come ora dicemmo, occorre aggiungere gli appetiti e gli interessi; ed avre-

mo così il complesso di cose che operano sensibilmente per determinare l'ordinamento sociale, coll'avvertenza per altro che l'ordinamento stesso su di essere reagisce e che abbiamo quindi non già una relazione di causa ad effetto, ma di interdipendenza. Se supponiamo, come pare probabile, che gli animali non hanno teorie, non potrà esistere per essi parte (*a*) alcuna, forse neppure interessi, e rimarranno solo gli istinti. I popoli selvaggi, anche se prossimi agli animali, hanno certe teorie, e quindi per essi esiste una parte (*a*); vi sono certamente in più istinti ed interessi. I popoli civili hanno teorie per moltissimi loro istinti ed interessi, e quindi la parte (*a*) si trova in quasi tutta la loro vita sociale.

[...]

868. Prima di procedere oltre sarà forse bene di dare nomi alle cose (*a*) ed alle cose (*b*), nonché alle cose (*c*), perché l'indicarle colle lettere dell'alfabeto impaccia alquanto il discorso e lo rende meno chiaro. Per questo, e non peraltro motivo, diremo *residui* le cose (*a*), *derivazioni* le (*b*), *derivate* le (*c*). Ma occorre avere sempre presente che nulla – assolutamente nulla – c'è da ricavare dal senso proprio di quei nomi, dalle loro etimologie, e che il loro significato è esclusivamente quello delle cose (*a*), (*b*), (*c*).

869. Come abbiamo già veduto, i residui (*a*) costituiscono un insieme di molti fatti da classificare secondo le analogie che presentano, e avremo così classi, generi, specie. Si dica lo stesso delle derivazioni (*b*).

870. I residui corrispondono a certi istinti degli uomini e perciò difetta in essi solitamente la precisione, la limitazione rigorosa. Anzi questo carattere potrebbe quasi sempre servire a distinguerli dai fatti o principi scientifici (*A*), i quali hanno con essi qualche somiglianza. Molte volte gli (*A*) sono nati dagli (*a*). Così il termine *caldo* è indeterminato, ed usandolo si è potuto dire che l'acqua dei pozzi è *calda* d'inverno e fredda d'estate. Ma il termine fisico *caldo* corrispondente a gradi di calore, misurati con un termometro, è determinato, e si è potuto vedere che l'acqua dei pozzi non è, in questo senso, maggiormente calda d'inverno che d'estate, poiché un termometro messo in quell'acqua segna all'incirca gli stessi gradi, oppure segna minor temperatura l'inverno che l'estate.

871. Vedasi, ad esempio, in *Microbio*, quanti significati diversi ha il termine *caldo*; i quali poi hanno per residuo i sentimenti che quel termine fa nascere nella mente di certe persone. I medici dicono che il vino è caldo, ma ad un interlocutore dei saturnali pare che la natura del vino è piuttosto fredda che calda. Nel corpo della donna c'è gran freddo, dice uno; ma replica un altro che, per indole, il corpo della donna è più caldo di quello dell'uomo. E c'è in esso tanto calore che, quando usavasi di bruciare i morti, si metteva, con dieci cadaveri di uomini, uno di donna, mercé il quale si poteva facilmente ardere i primi. Il calore è il principio della generazione. Le donne hanno in sé tanto calore che, quando è freddo, possono stare con vestiti leggeri. Tutto ciò è da un altro contestato, eccetto per la generazione di cui la causa pare proprio il calore. Perché in Egitto, che è paese caldissimo, il vino ha virtù quasi fredda invece che calda? Perché l'aria quando è calda respinge il freddo nella terra, ed essendo l'aria sempre tale in Egitto, il freddo penetrando nella terra opera sulle radici delle viti e dà la propria qualità al vino. Si spiega altresì come un ventaglio procuri il fresco.

872. È questo il tipo dei ragionamenti metafisici antichi, o moderni. Hanno nelle premesse termini mancanti di ogni precisione, dalle quali, come se fossero assiomi matematici, si vogliono trarre, a rigore di logica, sicure conclusioni. In sostanza poi sono volti a studiare non già le cose, ma i concetti che certe persone hanno di queste cose. C'è chi, per estrema concessione, accetta di escludere questi ragionamenti dalle scienze fisiche, e li vuole serbare nelle scienze sociali; ma nessun motivo può giustificare tale differenza, finché rimaniamo nel campo sperimentale.

873. Abbiamo qui un nuovo esempio del come i termini mancanti di precisione possono facilmente essere adoperati tanto per provare il pro quanto il contra. Le donne – dice uno degli interlocutori – possono andare vestite più leggermente degli uomini, perché il calore che hanno in corpo resiste al freddo. No – ribatte un oppositore –; cagione del fatto è il freddo naturale che le donne hanno in corpo, poiché cose simili si convengono reciprocamente.

874. In generale, nell'indeterminazione dei residui (*a*) sta la cagione principale per la quale non possono essere premesse di ragionamenti rigorosi, come invece possono essere, e sono ognora nelle scienze le proposizioni (*A*).

875. Occorre badare bene di non confondere i residui (a) coi sentimenti, o cogli istinti ai quali corrispondono. Quelli sono la manifestazione di questi, come l'alzarsi del mercurio nel tubo di un termometro è la manifestazione del crescere della temperatura. Solo ellitticamente, per fare più breve il discorso, diciamo, ad esempio, che i residui, oltre agli appetiti, agli interessi, ecc., hanno parte principale nel determinare l'equilibrio sociale; come diciamo che l'acqua bolle a 100° . Le proposizioni complete sarebbero: «I sentimenti od istinti che corrispondono ai residui, oltre a quelli che corrispondono agli appetiti, agli interessi, ecc., hanno parte principale nel determinare l'equilibrio sociale. L'acqua bolle quando lo stato calorifico raggiunge una temperatura indicata da 100° del termometro centigrado».

876. Non per altro che per oggetto di studio, per via dell'analisi, separiamo diversi residui (a_1), (a_2), (a_3),...; mentre nell'individuo esistono i sentimenti che corrispondono ai gruppi (a_1), (a_2), (a_3); (a_1), (a_3), (a_4); (a_3), (a_5); ecc. Questi sono composti relativamente ai residui (a_1), (a_2),..., che sono più semplici; ma occorre sapersi fermare a tempo, perché le proposizioni troppo generali finiscono col non significare più nulla. Così le condizioni della vita sul nostro globo sono varie, e possono ridursi, in generale, alla luce solare, alla esistenza dell'atmosfera, ecc.; ma pel biologo occorrono condizioni molto meno generali, dalle quali egli possa trarre maggior copia di leggi della vita.

877. Accade talvolta che una derivata (c), a cui si è giunti muovendo da un residuo (a), mercé una derivazione (b), diventa a sua volta residuo di altri fenomeni e va soggetta a derivazioni. Ad esempio, può essere che il sinistro augurio che si trae dal fatto di essere tredici a tavola, sia una derivata tratta dal sentimento di orrore pel tradimento di Giuda, seguito dalla morte di questi; ma ormai è diventato, a sua volta, un residuo, e la gente sente disagio sedendo ad una tavola ove sono tredici convitati, senza pensare menomamente a Giuda.

[...]

880. Dai residui si possono, colle derivazioni, avere derivate (c), che effettivamente si osservano nella società; e se ne possono pure avere altre (γ), che non si osservano sebbene si deducano dai residui regolarmente come le (c).

881. Questo fatto ha, in filologia, il suo analogo nell'esistenza dei verbi regolari e degli irregolari. In realtà, non bisogna prendere alla lettera questi termini; un verbo detto *irregolare* è effettivamente regolare come qualsiasi altro. La differenza sta nei vari modi di derivazioni. Un procedimento di derivazione usato per certe radici dà una classe di verbi che effettivamente si trovano nel linguaggio; usato per altre radici, dà verbi che non si osservano nella lingua. E viceversa, il procedimento di derivazione che, con queste seconde radici, dà versi che stanno nel linguaggio, dà, con le prime radici, verbi che non ci stanno.

882. Le derivate che sono a loro volta residui, hanno analogie nel linguaggio. Il vocabolo ora indicato: « che morde all'amo » non si è formato direttamente dalle radici $\alpha\gamma\chi$ e $\phi\alpha\gamma$, ma invece da $\acute{\alpha}\gamma\chi\tau\rho\upsilon$ e da $\phi\alpha\gamma\epsilon\upsilon$. Le flessioni, le coniugazioni, le formazioni di comparativi, superlativi, locativi, ecc., ci fanno vedere esempi di derivazioni ottenute da altre derivazioni.

883. Non basta; vi sono pure analogie d'altro genere. La moderna filologia sa bene che il linguaggio è un organismo che si è sviluppato colle leggi proprie, che non è stato creato artificialmente; solo pochi termini tecnici, come *ossigeno*, *metro*, *termometro*, ecc., sono il prodotto dell'attività logica dei dotti. Essi corrispondono alle azioni logiche nella società, mentre la formazione del maggior numero dei vocaboli usati dal volgo corrisponde alle azioni non-logiche. È tempo ormai che la sociologia progredisca e procuri di giungere al livello al quale già trovasi la filologia.

884. Abbiamo indicato queste analogie solo per porgere aiuto nel formarsi un chiaro concetto delle teorie che andiamo esponendo; ma occorre badare bene che, da esse analogie, nessuna dimostrazione può trarsi, e che le dimostrazioni devono sorgere esclusivamente dallo studio diretto dei fatti. Pessimo è il metodo che chiede dimostrazioni alle analogie, nessuna dimostrazione può trarsi, e che le dimostrazioni devono sorgere esclusivamente dallo studio diretto dei fatti. Pessimo è il metodo che chiede dimostrazioni alle analogie.

885. Le indagini sull'*origine* dei fenomeni sociali, le quali sin ora costituiscono la maggior parte della Sociologia, sono state spesso, senza che gli autori se ne avvedessero, ricerche di residui. Essi ammettevano, senza esser

troppo precisi, che il semplice avesse dovuto precedere il composto, che il residuo dovesse essere anteriore alla derivata. Quando Herbert Spencer mette nella deificazione degli uomini l'origine cronologica della religione, egli crede di avere trovato il residuo dei fenomeni religiosi, il fenomeno semplice dal quale sono derivati i fenomeni complessi che oggi si osservano.

886. Su ciò occorre fare due osservazioni. 1) Giova osservare che nessuna prova è data delle verità delle ipotesi secondo che la conoscenza del residuo è cronologicamente anteriore a quella della derivata. Alcune volte ciò è accaduto, ma altre volte non è certamente accaduto. Similmente, nella chimica, vi sono composti che sono stati conosciuti dopo i corpi semplici dai quali hanno origine, ma altri molti sono stati conosciuti prima. Nella Sociologia, le *regole latenti del diritto* sono un ottimo esempio di derivate conosciute anteriormente ai loro residui. Una donna analfabeta delle montagne pistoiesi conosce benissimo, per pratica, la coniugazione di parecchi verbi italiani, molto meglio di certe persone colte, ma non ha nessuno anche lontanissimo concetto delle norme delle derivazioni, mercé le quali, dalle radici, si ottengono queste coniugazioni. 2) Anche se la conoscenza del residuo è anteriore a quella della derivata, giova seguire una strada direttamente opposta a quella sin ora battuta. La ricerca cronologica del residuo (*a*) è difficile, spesso impossibile, perché per tempi da noi lontani, mancano i documenti, e non è lecito supplirvi colla fantasia e il «buon senso» dell'uomo moderno. Si possono bensì avere per tal modo ingegnose teorie, ma esse poco o niente corrispondono ai fatti. Volere scoprire, nei tempi primitivi, il residuo (*a*), dal quale sono derivati fenomeni (*c*) che possiamo osservare al presente, è un volere spiegare il noto coll'ignoto. Occorre all'opposto dedurre dai fatti meglio noti, i meno noti. Procurare di scoprire nei fenomeni (*c*), che osserviamo al presente, i residui (*a*), e poi vedere se nei documenti storici si trovano tracce di (*a*). Ove, per tal modo, si trovasse che (*a*) esisteva quando ancora non si conosceva (*c*), si potrebbe concludere che (*a*) è anteriore a (*c*), e che l'*origine*, in tal caso, si confonde col *residuo*. Ma, ove manchi questa prova, non è lecito fare l'accennata confusione.

887. Perciò ponga mente il lettore che abbiamo procurato, e procureremo sempre, di spiegare i fatti del passato con altri che ci sia dato di osservare nel procedere sempre dal maggiormente noto al meno noto. Qui non ci occupiamo delle *origini*, non già perché non sia quesito storicamente impor-

tante, ma perché per la ricerca delle condizioni dell'equilibrio sociale, alla quale ora intendiamo, poco o nulla giovano le *origini*, mentre sono di gran momento gli istinti e i sentimenti che corrispondono ai residui.

888. Principiamo col classificare i residui, e poi classificheremo le derivazioni. Non dimentichiamo che, nei fenomeni sociali, oltre ai sentimenti manifestati dai residui, ci sono gli appetiti, le inclinazioni, ecc., e che qui non ci occupiamo che della parte corrispondente ai residui. In essa si trovano spesso molti, e talvolta anche moltissimi residui semplici. Così accade che le rocce contengono molti elementi semplici, i quali, dall'analisi chimica, sono separati. Ci sono fenomeni concreti in cui un residuo prevale sugli altri, e che quindi, possono approssimativamente raffigurare questo residuo. La classificazione che ora facciamo è sotto l'aspetto oggettivo, ma dovremo talvolta aggiungere qualche considerazione soggettiva.

CLASSE I – ISTINTO DELLE COMBINAZIONI.

(I - α) Combinazioni in generale.

(I - β) Combinazioni di cose simili od opposte.

(I - β 1) Somiglianza od opposizione in generale.

(I - β 2) Cose rare ed avvenimenti eccezionali.

(I - β 3) Cose ed avvenimenti terribili.

(I - β 4) Stato felice unito a cose buone; stato infelice a cattive.

(I - β 5) Cose assimilate producenti effetti simili all'indole propria, rare volte opposti.

(I - γ) Operazione misteriosa di certe cose e di certi atti.

(I - γ 1) Operazioni misteriose in generale.

(I - γ 2) Nomi vincolati misteriosamente alle cose.

(I - δ) Bisogno di unire i residui.

(I - ϵ) Bisogno di sviluppi logici.

(I - ζ) Fede nell'efficacia delle combinazioni.

CLASSE II – PERSISTENZA DEGLI AGGREGATI.

(II - α) Persistenza delle relazioni di un uomo con altri uomini e con luoghi.

(II - α 1) Relazioni di famiglia e di collettività affini.

(II - α 2) Relazioni con luoghi.

(II - α 3) Relazioni di classi sociali.

(II - β) Persistenza delle relazioni dei viventi coi morti.

- (II - γ) Persistenza delle relazioni di un morto e delle cose che erano sue mentre era in vita.
- (II - δ) Persistenza di un'astrazione.
- (II - ϵ) Persistenza delle uniformità.
- (II - ζ) Sentimenti trasformati in realtà oggettive.
- (II - η) Personificazioni.
- (II - ν) Bisogno di nuove astrazioni.

CLASSE III – BISOGNO DI MANIFESTARE CON ATTI ESTERNI I SENTIMENTI.

- (III - α) Bisogno di operare manifestandosi mediante di combinazioni.
- (III - β) Esaltazione religiosa.

CLASSE IV – RESIDUI IN RELAZIONE COLLA SOCIALITÀ.

- (IV - α) Società particolari.
- (IV - β) Bisogno di uniformità.
- (IV - β 1) Uniformità ottenuta operando su sé stesso.
- (IV - β 2) Uniformità imposta agli altri.
- (IV - β 3) Neofobia.
- (IV - γ) Pietà e crudeltà.
- (IV - β 1) Pietà di sé riflessa sugli altri.
- (IV - γ 2) Ripugnanza istintiva per la sofferenza.
- (IV - γ 3) Ripugnanza ragionata per le sofferenze inutili.
- (IV - δ) Imporre a sé un male per il bene altrui.
- (IV - δ 1) Esporre la vita.
- (IV - δ 2) Fare parte altrui dei propri beni.
- (IV - ϵ) Sentimenti di gerarchia.
- (IV - ϵ 1) Sentimenti dei superiori.
- (IV - ϵ 2) Sentimenti degli inferiori.
- (IV - ϵ 3) Bisogno dell'approvazione della collettività.
- (IV - ζ) Ascetismo.

CLASSE V – INTEGRITÀ DELL'INDIVIDUO E DELLE SUE DIPENDENZE.

- (V - α) Sentimenti che contrastano colle alterazioni dell'equilibrio.
- (V - β) Sentimenti di eguaglianza degli inferiori.
- (V - γ) Restauro dell'integrità con operazioni attinenti agli individui di cui l'integrità è stata offesa.
- (V - γ 1) Soggetti reali.

- (V - γ 2) Soggetti immaginari od astratti.
- (V - δ) Restauro dell'integrità con operazioni attinenti a chi l'ha offesa.
- (V - δ 1) Offensore reale.
- (V - δ 2) Offensore immaginario o astratto.

CLASSE VI – RESIDUO SESSUALE.

889. CLASSE I. *Istinto delle combinazioni*. Essa è costituita dai residui corrispondenti a tale istinto, il quale è potente nella specie umana, e che probabilmente è stato ed è valida cagione della civiltà. Un numero grandissimo di fenomeni danno per residuo un'inclinazione a combinare certe cose. Lo scienziato, nel suo laboratorio, le combina secondo certe norme, certe vedute, certe ipotesi, per lo più ragionevoli, ma qualche volta anche a caso; egli compie, in gran parte, azioni logiche. L'ignorante fa le combinazioni, guidato da analogie per lo più fantastiche, puerili, assurde, e spesso anche a caso. Il quale termine indica solo che ignoriamo i motivi che ci possono essere stati per tali azioni. In ogni modo sono, per la massima parte, azioni non-logiche. Abbiamo un istinto che spinge alle combinazioni in generale, e che, con motivi fugaci, ignorati, dà il genere (I- α). Spesso si uniscono cose simili e talvolta opposte; si ha così il genere (I- β). Se queste somiglianze, od opposizioni, sono generiche, si ha la specie (I- β 1). Spesso si uniscono ad avvenimenti importanti, cose rare, e si ha la specie (I- β 2); oppure cose ed avvenimenti terribili insieme, e si ha (I- β 3). Inoltre (I- β 4), uno stato felice attrae a sé cose buone, lodevoli, e viceversa. Uno stato disgraziato attrae a sé cose cattive, disgustose, che fanno orrore, e viceversa. Abbiamo un genere (I- γ) della combinazione misteriosa di certe cose e di certi atti; e questo genere si partisce in due specie: la prima (I- γ 1) comprende le operazioni misteriose in generale; la seconda (I- γ 2) vincola misteriosamente i nomi alle cose. Segue un genere (I- δ), che si riferisce al bisogno che prova l'uomo di unire insieme vari residui. In ultimo si hanno due generi; uno (I- ϵ) è dato dal bisogno, tanto maggiore quanto più i popoli sono civili, di riscoprire con una vernice logica le azioni non-logiche, e di creare teorie anche immaginarie purché logiche; l'altro (I- ζ) è dato dalla credenza nella efficacia delle combinazioni. In sostanza vi è, per quanto riguarda la classe I: 1° una propensione alle combinazioni; 2° la ricerca delle combinazioni stimate migliori; 3° la propensione a credere all'efficacia delle combinazioni.

890. Inoltre vi è una parte passiva, in cui l'uomo subisce le combinazioni, ed una parte attiva, in cui le interpreta o le fa nascere. La propensione alle combinazioni è un sentimento generale, indistinto, che opera passivamente ed attivamente; lo si trova potente nei giuochi, che si osservano presso tutti i popoli. La ricerca delle combinazioni stimate migliori è evidentemente attiva. In quanto alla propensione a credere all'efficacia delle combinazioni, essa ha la parte passiva e la parte attiva. Infatti, sotto l'aspetto passivo, si può credere che *A* è di necessità congiunto con *B*, e che quindi, se si osserva *A*, deve seguire *B*; oppure, sotto l'aspetto attivo, che producendo artificialmente *A*, si produrrà di conseguenza anche *B*.

891. Nei fenomeni concreti hanno parte anche residui di altre classi; e fra questi sono da notarsi i residui della classe II, senza i quali le combinazioni della classe I sarebbero fuggivevoli ed inconsistenti. Si possono paragonare questi fenomeni ad un edificio di cui l'istinto delle combinazioni, la ricerca delle migliori, la fede nell'efficacia di esse, provvedono il materiale. La persistenza degli aggregati dà solidità all'edificio, è il cemento che lo mantiene. Infine la fede nell'efficacia delle combinazioni interviene nuovamente per spingere l'uomo ad usare di tale edificio. In molti fenomeni, specialmente presso ai popoli civili si ha un misto di azioni logiche, di deduzioni scientifiche, e di azioni non-logiche, di operazioni del sentimento. Noi abbiamo qui disgiunto, per analisi, cose che possono trovarsi unite.

892. (I- α) *Combinazioni in generale*. I motivi delle combinazioni generiche esistono precisamente come quelli delle combinazioni speciali (I- β) e di altre, e, ove fosse utile, si potrebbero separare varie specie nel genere (α). Migliaia e migliaia di individui giuocano al lotto, assegnando un numero a certe cose che hanno sognato, o a certi avvenimenti sui quali hanno fermato la mente. Si capisce perché il numero 2 è stato assegnato al sole; c'è qui un residuo (β_1); il sole essendo unico sta bene col numero 1. Ma perché la luna ha il numero 6, un paio di forbici il numero 7, la gatta bianca il 31, la gatta nera il 36, e via di seguito? Non ci si venga a dire che è l'esperienza che ha fatto credere a tale corrispondenza; ciò può essere accaduto in alcuni pochi casi, ma basta vedere il libro dei sogni per intendere che mai si sono potute fare esperienze tanto estese da potere dare tutti in numeri di quel libro. Occorrerebbe proprio avere la smania delle interpretazioni logiche per credere che le parole senza alcun senso di operazioni ma-

giche sono state scelte per esperienza; che, per esempio, Catone, o chi per esso, dopo di avere sperimentato varie parole si sia fermato a quelle che usa nella sua operazione magica per sanare le lussazioni.

893. È tutto l'opposto. Si principia coll'avere fede in certe combinazioni, e solo dopo viene chi si prova a giustificare tale fede colla logica e l'esperienza. I greci prestavano fede ai sogni molto tempo prima che sorgesse un Artemidoro a volere dimostrarne, mediante l'esperienza, corrispondenza colla realtà.

[...]

896. Può sembrare ridicolo il darsi pensiero di un racconto circa la coda di un leopardo, quando di vogliono indagare i modi dei grandi avvenimenti sociali. Ma chi ragionasse in questo modo dovrebbe astenersi dall'attendere agli sputi dei tisici, per scoprire la malattia, o di occuparsi dei topi, per dettare provvedimenti igienici contro alla peste. Così un tempo, la filologia sdegnava l'occuparsi dei dialetti, e solo badava alla lingua dei «buoni autori»; ma ormai quel tempo è trascorso per la filologia, e deve pure trascorrere per la sociologia. L'istinto delle combinazioni è fra le maggiori forze sociali che determinano l'equilibrio; esso di manifesta talvolta con fenomeni ridicoli e che hanno dell'assurdo, ma ciò non toglie nulla alla sua importanza.

897. Gli scienziati che ricercano l'origine delle cose, si sono affaticati per trovare come eransi potuti addomesticare gli animali, ed hanno incontrato gravissime difficoltà, specialmente quando li premeva il desiderio di considerare tutte le azioni come logiche. Non esamineremo qui le varie ipotesi che si sono fatte in tal proposito; diremo di una sola, cioè di quella di S. Reinach, perché dà luogo ad osservazioni che si attagliano all'argomento di cui qui ragioniamo.

[...]

899. Questo ragionamento sarebbe ottimo, se tutte le azioni dell'uomo fossero logiche, per cui, tolto il fatto accennato dal Reinach, in cui il puro caso reca sott'occhio precisamente la cosa compiuta che può essere utile e

giovare, non ci fosse altra via alle scoperte, che di sapere prima ciò che si vuole trovare, e poi cercare i mezzi migliori per ottenerlo. Tale infatti è la via tenuta per giungere alle scoperte fatte scientificamente, mediante il ragionamento. Si cerca, per esempio, una macchina motrice la quale abbia poco peso e produca molto lavoro, e si trova la macchina delle automobili. Ma la maggior parte delle scoperte, specialmente nel passato, non è stata fatta in questo modo. Vi è un'altra via per giungervi, e sta appunto nell'istinto delle combinazioni, il quale spinge l'uomo a mettere insieme cose e operazioni, senza avere un disegno prestabilito, senza sapere precisamente dove vuole riuscire, come chi sta vagando per un bosco, pel gusto di passeggiare. E anche quando quel disegno c'è, spesso nulla ha che fare collo scopo che si ottiene. Frequentissimo è il caso di chi cercava una cosa e ne a trovata un'altra. Valga, per ogni esempio, quello degli alchimisti che cercavano il modo di fare l'oro e che trovarono molti composti chimici. Eccoti un individuo al quale viene in mente di lasciare putrefare dell'orina dell'uomo, poi mescola questa roba con rena fine, e poi distilla il tutto. La conseguenza di queste strane e complicate operazioni è la scoperta del fosforo. In molti altri casi simili, le combinazioni nulla hanno dato di utile; si cammina alla cieca, qualche volta si trova, spessissimo non si trova.

900. Notasi che, nel caso degli animali domestici, gli uomini possono avere avuto in qualche concetto dello scopo di certe operazioni. Accade spesso, oggigiorno, che i bambini raccolgano un passerotto caduto dal nido, e lo allevino; per poco che fosse utile, se ne farebbe un animale domestico. I bambini non hanno punto questo scopo; vogliono solo divertirsi, danno sfogo all'istinto delle combinazioni, come quando, facendo il chiasso, combinano nel più strano modo gli oggetti di cui dispongono. Accade anche spesso, in campagna, che si allevi un leprotto, trovato nei campi, ma non diventa mai domestico; e nell'allevarlo non c'è altro scopo che di trarre diletto dalla cosa. Perché mai ciò non si sarebbe potuto fare, altre volte, col coniglio, e non sarebbe il modo col quale quest'animale si è addomesticato?

[...]

902. Così qui noi vediamo due residui, cioè questo delle combinazioni, nell'uomo che alleva il lupo, e quello della neofobia (IV-β 3) in coloro che

lo bandiscono. Notasi che quei due residui possono stare nello stesso uomo; e forse colui che alleva il lupo avrebbe avuto orrore di altre novità, come coloro che la novità del lupo stimavano delitto, avranno avuto altre pratiche di nuove combinazioni.

903. Secondo S. Reinach, gli animali domestici sono antichi *totem*. Da questo punto egli muove accatastando ipotesi e narrazioni di fatti ignoti, come se li avesse visti. È un procedimento analogo a quello dello Spencer e di molti altri sociologi. Un autore ingegnoso, intelligente, colto, fa un'ipotesi; su di essa ragiona secondo la sua logica, la sua coltura, i suoi sentimenti; e poi si figura che egli ha così ricostruito il passato di uomini tardi, con poca intelligenza, incolti, e per giunta viventi in tutt'altre condizioni di quelle in cui vive lo scienziato creatore dell'ipotesi e delle sue conseguenze.

[...]

905. La scoperta di certe piante che sono rimedio specifico di certe malattie, è difficile a spiegarsi quanto l'atto dell'addomesticare gli animali. Come, ad esempio, il semplice caso può avere fatto conoscere ai peruviani che la scorza della china è uno specifico della febbre? Diremo forse che questa pianta era il *totem* di un *clan*, il quale, per venerazione al *totem*, ha voluto adoperarne la scorza nei casi di malattia? Sia pure; ma tale spiegazione varrà poi per altri casi simili, ed avremo così tanti *totem* quanti sono i rimedi provati per le malattie; e questi sono in numero infinito, per cui, contrariamente ai fatti, dovremo ammettere quel numero infinito di *totem*.

906. Non c'è forse pianta che non sia stata creduta atta a guarire nonché una malattia, parecchie malattie. Bisogna leggere in Plinio quante malattie guarisce il rafano! Con ciò si vede come sia errato il giudizio di coloro che credono che tali combinazioni sono simili alle esperienze che si fanno nei nostri laboratori. Si sarebbe cioè provata una pianta in varie malattie, e se ne sarebbe poi conservato l'uso soltanto per le malattie in cui era stata riconosciuta efficace. Invece le ricette date da Plinio erano state conservate, sebbene inefficaci; e molte sono venute sino ai giorni nostri. In realtà, è l'istinto delle combinazioni che prevale e che si manifesta anche oggi quando, in caso di malattia, si dice che «bisogna fare qualche cosa» e si danno rimedi a casaccio.

907. Potrebbe anche darsi che, al tempo in cui si addomesticarono gli animali, ci siano stati casi come quelli supposti dal Reinach, anzi è probabile; e la circostanza che un animale era *totem* può essere stato uno dei tanti motivi che spinsero alle combinazioni da cui seguì l'addomesticamento degli animali. L'errore del Reinach sta principalmente nel porre per unico un motivo che può essere esistito insieme al altri. Nulla sappiamo di quel tempo, e quindi non possiamo negare cosa che in sé è possibile; ma neppure possiamo affermarla; ed è erroneo il ragionamento il quale, perché una cosa è *possibile* in un modo, afferma che è *dovuta* essere in quel modo. Si può andare anche più in là. Se anche *noi, ora*, non vedessimo che un sol modo in cui sia possibile la cosa, ciò potrebbe essere una presunzione che effettivamente avesse avuto luogo in quel modo; ma sarebbe anche possibile che fosse stata in altro modo che noi, ora, ignoriamo.

908. Nell'istinto che spinge a considerare certi giorni come di buono o di cattivo augurio ci possono essere molti residui. Talvolta vi è il residuo di semplice combinazione (I- α); ad esempio, è difficile il trovarne altri in certe corrispondenze stabilite da Esiodo. Talvolta vi può essere un residuo del genere (I- β). Ma anche in questo caso si può, a lungo andare, come già vedemmo, tornare al genere (I- α). Per tal modo, come nota Gallio, il volgo romano aveva finito col confondere i *religiosi dies*, che rammentavano in origine un avvenimento funesto, coi semplici *dies nefasti*, in cui era vietato al pretore di giudicare e di convocare i comizi. Oltre ai giorni feriali pubblici, altre ve ne erano di privati. Certe famiglie ne avevano di speciali. Gli individui, allora come anche ora, celebravano il giorno della nascita, e avevano pure altre ferie per vari motivi.

In Grecia troviamo altresì i giorni in cui era stimato funesto l'operare, e Luciano ἀποφράδες i giorni funesti, abominandi, infausti, di cattivo augurio, nei quali «né i magistrati siedono, né s'introducono cause davanti ai giudici, né si compiono cerimonie religiose, né cosa alcuna di buon augurio... Usasi così per varie cagioni: o per grandi battaglie perdute, per cui fissarono che i giorni in cui quei fatti seguirono fossero feriali ed impropri ad ogni azione legale, o anche, per Zeus,...». I punti sospensivi sono di Luciano che sdegnava riferire cose tanto note.

[...]

910. (I-β) *Combinazioni di cose simili, od opposte.* La somiglianza, o discordanza, delle cose, non importa se immaginaria e fantastica, è un potente motivo di combinazioni. Si capisce subito il perché, quando si ponga mente alle associazioni d'idee suscitate da queste cose. I ragionamenti non-logici sono spesso ragionamenti per associazione di idee.

911. Occorre badare che se *A* e *B* sono cose simili, e *C* e *D* cose sono cose contrarie, il fenomeno opposto alla combinazione *A + B* non è già la combinazione *C + D*, ma bensì l'assenza di combinazioni. Alla credenza in dio non è opposta la credenza al diavolo, bensì è l'assenza di quella e di questa credenza. Allo stato d'animo di colui che parla ognora con diletto dell'atto sessuale, non è già opposto lo stato d'animo di colui che ne discorre sempre con orrore, bensì lo stato d'animo di chi poco se ne cura, come di ogni altro bisogno corporale. È da gran tempo che i letterati ci ripetono che all'amore non è contrario l'odio, ma l'indifferenza.

912. Il principio degli omeopatici, cioè *similia similibus curantur*, unisce cose simili; il principio opposto, cioè *contraria contrariis*, unisce cose opposte; ad essi si oppone la scienza sperimentale, che non ha principi *a priori*, ma che, in ogni caso, lascia decidere dall'esperienza.

913. (I-β 1) *Somiglianza, od opposizione, in generale.* Moltissimi sono i residui di tal genere. Essi si trovano spesso nelle arti magiche: si uniscono alle cose simili e operazioni simili; si opera su un uomo, un animale, una cosa, operando su una particella tolta da essi; e qui c'è una doppia somiglianza, cioè delle cose e delle operazioni. Si uniscono pure cose contrarie, ed in molti casi pare che operino certi sentimenti per spingere gli uomini a ricercare contrasti.

[...]

922. (I-β 2) *Cose rare; avvenimenti eccezionali.* L'istinto che spinge a credere che cose rare e avvenimenti eccezionali si uniscono ad altre cose rare e ad altri avvenimenti eccezionali, o anche solo a ciò che assai si brama, giova anche a mantenere fede alla efficacia di tale unione, giacché, appunto per essere rare quelle cose, non sono consentite le molte prove e riprove che potrebbero dimostrare la vanità della credenza. Ma occorre badare bene a non vedere

in ciò la causa della credenza, giacché si può osservare che spesso esperienze contrarie, anche frequentissime, non smuovono punto, o poco, dalla fede. Così nell'Italia meridionale molte persone portano, attaccato alla catena dell'orologio, un corno, che deve essere sicuro rimedio della iettature; e proprio l'esperienza nulla ha che vedere con questa pratica.

923. La rarità dell'oggetto può essere intrinseca od estrinseca; cioè l'oggetto – o l'atto – possono appartenere ad una classe di oggetti – o atti – rari, ovvero essere tali per qualche circostanze accidentale, anche immaginaria. Molti talismani e reliquie appartengono a quest'ultima categoria.

924. I presagi danno spessissimo residui del genere (I-β 2). Spesso i presagi sono inventati dopo che il fatto è seguito, qualche volta si enunciano prima, e poi si procura di averne una qualche verifica; e può anche accadere che l'attesa di un avvenimento valga ad aiutarne la produzione. Essi traggono forza specialmente dalla credenza nell'efficacia delle combinazioni.

[...]

928. Le leggende costituite per opera dei residui, sono poi spiegate dalle derivazioni. Finché l'essere divino, o solo spirituale, formato per la persistenza degli aggregati, di poco ancora si discosta dalla sua origine umana, non si prova nessuna difficoltà a ideare il suo congiungimento con altri esseri simili, o con esseri reali. Da questo tronco si distacca un ramo in cui per la difficoltà non è grande, ed è quello in cui gli esseri divini si trasformano più o meno in astrazioni metafisiche, le quali si congiungono insieme. La persistenza degli aggregati, da fatti come quello del *caldo* e dell'*umido* che fanno germogliare il grano, ci fa lieve il passaggio ad altri in cui principi metafisici diventano generatori di esseri reali od immaginari. Ma in un altro ramo appaiono maggiori difficoltà, ed è quello in cui rimane la personificazione degli esseri spirituali e cresce il loro distacco dagli esseri umani. I greci non sentirono menomamente il bisogno di ricercare come il seme di Zeus avesse potuto fecondare le molte donne da lui carnalmente conosciute, mentre i cristiani provarono il bisogno di sciogliere il quesito per i demoni che usavano colle donne.

Gli antichi-clericali traggono motivo da queste favole per condannare la religione cristiana; ma questa non le ha inventate, le ha ricevute dall'anti-

chità; ed infine non sono poi più strane di altre che seguitano ad avere corso. Sotto l'aspetto esclusivamente logico-sperimentale, chi crede ai dogmi del suffragio universale può anche credere all'origine divina degli eroi, giacché molto diverso non è lo sforzo intellettuale che occorre per avere questa o quella fede. Sotto l'aspetto dell'utilità sociale, le favole antiche e le moderne possono avere avuto utilità grande, piccola, zero, negativa; nulla si può dire *a priori*, e ciò dipende dal luogo, dal tempo, dalle circostanze.

929. (I-β 3) *Cose ed avvenimenti terribili*. Questo residuo appare quasi solo, in certi fatti, di cui è tipo il seguente. Narra Sallustio: «Vi fu in quel tempo chi disse, Catilina, terminata la sudorazione, mentre al giuramento astringeva i compagni del suo delitto, avere portato in giro nelle coppe sangue umano misto col vino; quindi, dopo le imprecazioni, avendone tutti assaggiato, come suol farsi nei sacrifici solenni, avere manifestato il suo disegno, con dire che ciò aveva fatto affinché l'un dell'altro sapendo cotanto delitto, fossero tra loro più fidi. Taluni, queste e molte altre cose, inventate giudicavano da chi, coll'atrocità della scelleragine di coloro ch'erano stati puniti, mitigare credeva l'odio che nacque dappoi contro di Cicerone». Sia vero, o inventato, il fatto, sta egualmente che si congiunsero due cose terribili, cioè il bere sangue umano e il cospirare per distruggere la Repubblica romana. Vedesi eziandio questo residuo in certi sacrifici umani sostituiti ai sacrifici di animali. Questi bastarono in condizioni usuali, quelli sovvenivano in condizioni straordinarie terribili.

Il giuramento dei complici di Catilina non è narrato ad un modo stesso da tutti gli autori, ma sotto forme diverse traspare lo stesso residuo. Plutarco dice di Catilina e de' suoi complici: « Per avvincersi vicendevolmente colla fede del giuramento, avendo ucciso un uomo ne gustarono le carni». Dione Cassio dice di Catilina: «Avendo ucciso un ragazzo, sulle viscere di esso giurò; poscia, toccando le viscere, egli e gli altri congiurati confermarono il giuramento» Abbiamo veduto tale residuo nei sacrifici umani fatti a Roma dopo la disfatta di Canne. Dione Cassio narra come i soldati di Cesare si ribellarono, perché non avevano ricevuto il denaro che Cesare aveva speso per certi giuochi. Cesare agguantò uno dei ribelli e lo condusse al supplizio. «Questi dunque fu punito a cagione di ciò, due altri uomini furono trucidati come in un sacrificio. La cagione di ciò non saprei dirla». La cagione è da ricercarsi almeno in parte, nel residuo di cui discorriamo. Il delitto dei ribelli parve enorme, e non poteva essere espiato se non in modo

terribile. Non saranno poi mancati pretesti logici per giustificare questo sacrificio.

[...]

932. (I-β 4) *Stato felice unito a cose buone; stato infelice, a cattive.* Quando un certo stato *A* è stimato felice, si è inclinati ad unirvi tutte le cose stimate buone. E, al contrario, se uno stato *B* è stimato infelice, si è propensi a unirvi tutto ciò che è cattivo. Questo residuo spesso è congiunto ad un altro della classe II; formasi così un nocciolo intorno al quale si dispongono molti concetti di cose buone, o cattive, e prepararsi per tal modo, coll'astrazione, una personificazione di quella nebulosa, che diventa un ente speciale, avente esistenza soggettiva nella coscienza degli uomini, e al quale, poscia, con procedimento solito, si conferisce un'esistenza oggettiva. Qui badiamo solo al nocciolo, ma occorre tenere presente che, per gradi insensibili, si passa al complesso di residui e di derivazioni.

[...]

937. (I-β 5) *Cose assimilate producenti effetti simili all'indole propria, rare volte opposti.* Spesso gli uomini hanno creduto che assimilandosi certe cose diventavano partecipi delle qualità di queste. Qualche volta questi fenomeni possono confondersi con una misteriosa comunione dell'uomo col suo *totem*, o colla sua divinità, ma più spesso sono cose distinte.

[...]

944. (I-γ) [*Operazione misteriosa*] di certe cose o di certi atti. Questo residuo trovasi in molte operazioni magiche, negli amuleti, nei giuramenti prestati su certe cose, nelle ordalie, ecc.. Esso è pure la parte principale nei fenomeni dei tabù, con o senza sanzione. Questo residuo corrisponde ad un sentimento pel quale cose ed atti sono investiti di un potere occulto, indeterminato spesso, non bene spiegato.

[...]

947. (I-γ 1) *Operazioni misteriose in generale.* I fatti sono in numero

grandissimo; qui diremo solo di pochi. Spesso un residuo si vede bene nei fatti di poco conto. Il 2 maggio 1910 fu giustiziato a Lucerna un certo Muff, incendiario e assassino. Ecco quanto i giornali narrano in proposito: «Les derniers sacrements lui ont été administrés [à Muf]. En marchant au supplice, il portait sur lui une particule authentique de la vraie croix, que Madame Erica von Handel-Mazzetti lui avait fait parvenir avec des paroles de consolation». È impossibile di assegnare logicamente luogo alcuno a questa reliquia nel giudizio che domineddio porterà, da una parte sui delitti di quest'uomo e dall'altra sul suo pentimento. Conviene dunque concludere che essa reliquia ha un genere di opera misteriosa, come sarebbe quello di una particella di bromuro di radio chiusa in un tubo di vetro.

[...]

953. Le operazioni magiche ci danno un numero oltremodo grande di azioni misteriose. Se noi conoscessimo soltanto la magia dei cristiani, in cui il potere delle operazioni magiche si dà al demonio, od altre magie in cui ancora il potere è assegnato a qualche ente soprannaturale, rimarremmo in dubbio se la credenza nella efficacia delle operazioni magiche è, non già un residuo del genere ora considerato, ma invece una derivazione, cioè una conseguenza del credere nel demonio od in altri esseri soprannaturali.

[...]

958. (I-γ 2) *Nomi vincolati misteriosamente alle cose*. Il nome può essere vincolato in due modi alle cose, cioè senza motivo sperimentale, misteriosamente, oppure perché ricorda certe proprietà sperimentali, od anche immaginarie, delle cose. Il primo modo dà il presente genere di residui, il secondo dà residui di persistenza degli aggregati (classe II). Sotto l'aspetto scientifico, il nome è un semplice cartellino per indicare una cosa, e si può ognora mutare il cartellino purché ci sia qualche utilità, ed è secondo questa che devolsi principalmente giudicare le definizioni.

959. Sotto gli altri due aspetti ora rammentati, la faccenda corre diversamente; il nome è unito alla cosa da certi vincoli misteriosi, oppure di astrazione, sperimentali, pseudo-sperimentali, sentimentali, immaginari, fantastici; e tale combinazione sfugge all'arbitrio dell'uomo, mentre invece per la scienza sperimentale il nome è arbitrario.

[...]

965. Lo studio ora compiuto ha gli scopi seguenti:

1° Recare un nuovo esempio della parte costante (residuo) e della parte variabile (derivazioni) dei fenomeni. Ma già tanti altri esempi ne abbiamo recati, che questo si sarebbe anche potuto trascurare. La parte costante qui è un sentimento che vincola misteriosamente la *perfezione* ai numeri. Il numero a cui si assegna tale attributo varia secondo le inclinazioni del soggetto, e maggiormente variano i motivi fantastici di tale perfezione.

2° Dare un notevole esempio di ragionamenti per accordo di sentimenti, cioè un esempio di derivazione. Sotto tale aspetto avremmo dovuto porre questo studio nel capitolo IX, ma, per non ripeterci, è meglio parlo qui. Il ragionamento sui numeri *perfetti* è interamente simile a quello sul *diritto naturale*, sulla *solidarietà*, ecc., e, da uomini come sant'Agostino, era stimato come non meno valido, anzi di una validità maggiore di quella di altri ragionamenti per accordo di sentimenti. Ma fra gli uomini del tempo nostro sarà facile trovarne a che pare assurdo, mentre hanno per buoni gli altri; e perciò questi intenderanno le considerazioni generali fatte a proposito del *diritto naturale* o della *solidarietà*. Tale è lo scopo principale pel quale ci siamo trattenuti sul presente argomento.

3° Mostrare con ottimo esempio la differenza, già tante volte notata, tra le definizioni della scienza logico-sperimentale e le asserzioni metafisiche, teologiche, sentimentali. Quelli che seguitano a ricercare se una cosa è *giusta*, *buona*, ecc., non si avvedono che tale ricerca poco o niente differisce da quella che ha in mira di conoscere se un numero è *perfetto*.

4° Porre a contrasto la precisione delle scienze logico-sperimentali coll'indeterminazione delle ricerche metafisiche, teologiche, sentimentali. Tale contrasto è simile a questo, che ora abbiamo veduto, tra il concetto dei matematici, dei numeri detti *perfetti*, ed il concetto di coloro che appropriano sentimentalmente questo epiteto ad un numero da loro prediletto.

Sotto l'aspetto dei fini 2°, 3° e 4° abbiamo ora lungamente ragionato dei numeri *perfetti*; ciò ci concederà di usare maggiore brevità per altri esempi analoghi.

5° Citare un esempio in cui le azioni non-logiche che corrispondono alle elucubrazioni del diritto naturale, spesso paiono avere, e talvolta hanno effettivamente, un'utilità sociale; il che non concede di vedere tanto facilmente la loro assoluta vanità logico-sperimentale.

966. (I-δ) *Bisogno di unire i residui*. Spesso l'uomo prova il bisogno di unire certi residui che stanno nella sua mente. È una manifestazione della inclinazione sintetica, la quale è indispensabile nella pratica. Il disgiungerli mediante l'analisi è operazione scientifica, di cui pochi uomini sono capaci. Ciò si può verificare. Chiedi a persona che non ha dimestichezza col ragionare scientifico – e talvolta anche ha, o dovrebbe avere tale dimestichezza – di risolvere il quesito «*A* è *B*?» e tu vedrai che quasi irresistibilmente sarà tratto a considerare ad un tempo, senza menomamente separarli, altri quesiti come: «è utile che *A* sia *B*? è utile che si creda che *A* sia *B* è d'accordo col sentimento di certe persone che *A* sia *B*? oppure: ciò urta qualche sentimento? ecc.». Per esempio, è quasi impossibile ottenere da molte persone che considerino a parte il quesito: «L'uomo che segue le regole della morale, otterrà egli lo stare bene materialmente?».

[...]

972. (I-ε) *Bisogno di sviluppi logici*. Questo genere potrebbe essere considerato come una specie del precedente, poiché unisce ad altri residui quello del bisogno del ragionamento, ma la grande sua importanza spinge a farne un genere a parte. Il bisogno di logica è soddisfatto tanto con una logica rigorosa quanto con una pseudo-logica; in sostanza gli uomini vogliono ragionare, preme poco poi se sia bene o male. Si osservi a quante fantastiche discussioni hanno dato luogo e danno ancora luogo materie incomprensibili, come sarebbero le varie teologie, le metafisiche, le divagazioni sulla creazione del mondo, sul *fine* dell'uomo ed altre simili, e si avrà un concetto della prepotenza del bisogno soddisfatto da tali produzioni.

973. Coloro che hanno proclamato il «fallimento della *scienza*» avevano ragione nel senso che la scienza non può appagare il bisogno infinito di sviluppi pseudo-logici che prova l'uomo. La scienza non può che porre in relazione un fatto con un altro, e c'è quindi sempre un fatto a cui si ferma. La fantasia umana vuole andare oltre, vuole ragionare anche su quest'ultimo fatto, vuole conoscere la «causa», e se non ne trova una reale ne inventa una immaginaria.

974. Si noti che è appunto tale bisogno di cercare *cause* purchessieno, reali o immaginarie, che, se ha creato di sana pianta le immaginarie, ha fatto trovare

le reali. In quanto ai residui, la scienza sperimentale, la teologia, la metafisica, le divagazioni sull'origine e sul fine delle cose, hanno un punto comune di partenza, che è il desiderio di non fermarsi all'ultima causa dei fatti che ci è nota, ma di risalire oltre, di ragionarci sopra, di trovare o di immaginare qualche cos'altro oltre a questo limite. I popoli selvaggi sdegnano le elucubrazioni metafisiche dei popoli civili, ma sono del pari estranei alle loro ricerche scientifiche; e chi affermasse che senza la teologia e la metafisica neppure la scienza sperimentale esisterebbe, si porrebbe in condizione tale da non poter essere facilmente confutato. Probabilmente, questi tre generi di attività sono la manifestazione di un certo stato psichico, tolto il quale sparirebbero insieme.

[...]

976. (I-ζ) *Fede nell'efficacia delle combinazioni.* Come già notammo, si può credere che A è necessariamente congiunto con B . Tale credenza può nascere dall'esperienza, cioè dall'aver sempre osservato che A è congiunto con B . Per altro, da ciò la scienza logico-sperimentale deduce solo che, con probabilità più o meno grande, A sarà sempre congiunto con B . Per dare il carattere di *necessità* a questa proposizione, occorre aggiungerci qualche cosa di non-sperimentale, un atto di fede.

977. Ciò posto, se l'invenzione fosse identica alla dimostrazione, lo scienziato, nel suo laboratorio, osserverebbe le combinazioni $A B$ senza alcun preconetto; ma così non segue; egli, quando ricerca, inventa, si lascia guidare da supposizioni, da preconetti, forse anche da pregiudizi; ciò non reca alcun danno, poiché l'esperienza verrà per correggere quanto di errato in questi sentimenti si trova.

978. Nell'uomo che non ha l'uso del metodo logico-sperimentale, le parti sono invertite; i sentimenti hanno la parte preponderante; egli è mosso principalmente dalla fede nell'efficacia delle combinazioni; spesso non si cura di verifiche sperimentali, spesso ancora, quando se ne dà pensiero, si contenta di prove assolutamente insufficienti, talvolta anche ridicole.

979. Tali concetti sono sovrani nella mente del maggior numero degli uomini, ed appunto per ciò accade che estendono il loro dominio anche alla mente degli scienziati. Il che avverrà tanto più facilmente quanto più lo

scienziato, nello studiare la propria materia, avrà maggior contatto col rimanente della popolazione, e tanto meno le elucubrazioni dei suoi sentimenti verranno ad urtate colla esperienza. Questo è il motivo pel quale chi studia le scienze sociali prova ben maggiori difficoltà a seguire il metodo logico-sperimentale, di chi studia una scienza come la chimica o la fisica.

980. Lasciamo ora stare le scienze logico-sperimentali e ragioniamo dei fenomeni sotto l'aspetto dei sentimenti e dei residui. Se la combinazione *A B* non è un fatto di laboratorio, ma è un fatto della vita usuale, essa, a lungo andare, genera nella mente dell'uomo un sentimento che unisce indissolubilmente *A* con *B*, e questo sentimento malamente si può distinguere da un altro che abbia un'origine fuori dell'esperienza, o pseudo-sperimentale.

981. Quando c'è un gallo colle galline, dalle uova di queste nascono pulcini; quando un gallo canta a mezzanotte, muore qualcuno nella casa dove esso si trova. Per chi ragiona col sentimento, queste due proposizioni sono egualmente certe, ed anche egualmente sperimentali; e il sentimento che le detta nasce egualmente da esperienze dirette e da esperienze indirette, riferite da altra persona. Se si obietta che è accaduto di sentir cantare un gallo a mezzanotte senza che nessuno morisse, si può rispondere che accade anche spesso che da un uovo di una gallina che sta col gallo non nasca alcun pulcino. Lo scienziato separa i due fenomeni non solo coll'esperienza diretta, ma anche coll'assimilazione; il volgo non può fare ciò; e quando dichiara che l'annuncio della morte col canto del gallo è un assurdo pregiudizio, non ha punto migliori ragioni di quando lo riteneva inconcussa verità.

982. In generale, l'ignorante è guidato dalla fede nell'efficacia delle combinazioni, mantenuta viva dal fatto che molte sono veramente efficaci, ma che nasce spontaneamente in lui, come si può ben vedere nel bambino che si diverte a provare le più strane combinazioni. L'ignorante poco o nulla distingue le combinazioni efficaci dalle inefficaci, giuoca i numeri del lotto corrispondenti ai suoi sogni colla fede medesima colla quale si reca alla stazione della ferrovia all'ora indicata dall'orario; consulta la sonnambula od il ciarlatano come consulterebbe il più valente medico. Il vecchio Catone espone colla medesima fede i rimedi magici e le operazioni agricole.

983. Quando la scienza sperimentale progredisce, si vuole dare un'apparenza sperimentale ai prodotti del sentimento e si afferma che la fede nelle combinazioni è dovuta all'esperienza; ma basta esaminare un poco da vicino i fenomeni per riconoscere la vanità di tale spiegazione.

[...]

985. La credenza che *A* debba necessariamente essere congiunta con *B* si rafforza e diventa stabile mercé i residui della persistenza degli aggregati. Appunto perché ha origine nei sentimenti, ritrae da questi l'indeterminazione che ad essi appartiene, e spesso *A* e *B* non sono cose od atti determinati, ma classi di cose o di atti che per solito corrispondono ai generi (β) e (γ). Quindi una cosa *A* è congiunta con una cosa *B* qualsiasi, purché ad essa simile, opposta, eccezionale, terribile, felice, ecc. Una cometa annunzia la morte di un gran personaggio, ma non si sa poi chi sia di preciso.

986. Qualunque sia l'origine sperimentale, pseudo-sperimentale, sentimentale, fantastica, od altra, della credenza che *A* è congiunta con *B*, essa, quando esiste ed è resa stabile mercé la persistenza degli aggregati, opera fortemente sui sentimenti e sulle azioni; e ciò segue per due versi, cioè il passivo e l'attivo.

987. Nel senso passivo, se si osserva un elemento della combinazione *A B*, si rimane a disagio se non si osserva l'intera combinazione. Quindi se *B* è posteriore ad *A*, quando si osserva *A*, si aspetta *B* (comete, ed avvenimenti da esse annunziati; in generale, presagi); quando si osserva *B*, si è persuasi che debba essere stato preceduto da *A*, e tanto si fruga nel passato che si finisce per trovare un *A* che gli corrisponde (fatti che si suppone avere presagito la podestà imperiale ai futuri imperatori romani); infine se *A* e *B* sono egualmente nel passato, si accoppiano insieme, anche se non hanno a che fare l'uno col l'altro (presagi narrati dagli storici, quando non sono inventati di sana pianta).

988. Notevole è che spesso *B* rimane indeterminato, o solo determinato dal dovere appartenere ad una certa classe. Deve seguire qualche cosa, ma veramente non si sa con precisione quale cosa. La persistenza degli aggregati ha fatto sì che la combinazione *A B* ha acquistato una propria personalità, indipendente, entro certi limiti, da *B*.

989. Nel senso attivo si è persuasi che producendo *A* si procaccia *B*. La scienza passiva della divinazione diventa così la scienza attiva della magia. I romani avevano introdotto un elemento attivo nella divinizzazione, col'arte di accogliere o di respingere i presagi. Non tutte le combinazioni si prestano a tale trasformazione. Da prima sono naturalmente escluse le combinazioni in cui *A* non è in potere dell'uomo, come il tuono o l'apparizione delle comete; ma che quando *A* è in potere dell'uomo, vi sono casi in cui non si crede che adoperandolo si faccia nascere *B*. Un essere sovrumano nasce da una vergine, ma non si crede che, con una vergine, si possa procacciare tale nascita. Ci vollero 36 ore o più, per generare Ercole, ma non si crede che chi usi di seguito con una donna per tale spazio di tempo, abbia da avere un figlio simile ad Ercole. Vi sono poi casi in cui c'è un misto di parte passiva e di parte attiva: ad esempio, le parole di buon augurio. Se si sentono a caso, presagiscono un avvenimento felice; ed è buono di farle sentire volontariamente per facilitare l'arrivo di tale evento. Viceversa per le parole di cattivo augurio.

[...]

991. CLASSE II. *Persistenza degli aggregati*. Certe combinazioni costituiscono un aggregato di parti strettamente congiunte, come in un sol corpo, il quale finisce, per tal modo, coll'acquistare una personalità simile a quella di altri esseri reali. Spesso si possono riconoscere queste combinazioni pel carattere di avere un nome proprio e distinto della semplice enumerazione delle parti. L'esistenza di questo nome contribuisce poi a dare maggior consistenza al concetto della personalità dell'aggregato per ragione del residuo che ad un nome suppone corrispondere una cosa. I sentimenti corrispondenti all'aggregato possono rimanere quasi costanti, e possono anche variare in intensità e in estensione. Tale variazione deve essere tenuta distinta dall'altra, molto maggiore, delle forme colle quali questi sentimenti si manifestano, cioè dalla variazione delle derivazioni. In sostanza si ha un nucleo con personalità propria ma che può variare, come il pulcino che diventa gallina, o anche il bruco che diventa farfalla; e poi si hanno, sotto forma di derivazione, le manifestazioni di questo nucleo, come sarebbero le azioni varie e capricciose dell'animale.

992. Dopo che l'aggregato è stato costituito, opera spessissimo un istin-

to che, con forza variabile, si oppone a che le cose così congiunte si disgiungano; e che, seppure la separazione non può essere evitata, procura di dissimularla col conservare il simulacro dell'aggregato. Tale istinto può, *grosso modo*, paragonarsi all'inerzia meccanica, ed esso si oppone al movimento dato da altri istinti. Da ciò nasceva grande importanza sociale dei residui della classe II.

993. Combinazioni che svaniscono tosto che sono formate non costituiscono un aggregato avente un'esistenza propria; ma se persistono finiscono coll'acquistare tale carattere; e non è solo per astrazione che rivestono una specie di personalità, come non è per astrazione che noi conosciamo un insieme di sensazioni col nome di *fame*, di *ira*, di *amore*, e un insieme di formiche col nome di formicolaio. Occorre bene intendere ciò. Non vi è una cosa corrispondente al nome *mandra*, nel senso che non si può separar la mandra dalle pecore che la costituiscono, ma la mandra non è eguale alla semplice somma delle pecore: queste, pel solo fatto che sono unite, acquistano proprietà che non avrebbero, ove così non fossero. Un maschio e una femmina messi insieme nell'età della riproduzione, sono qualche cosa di diverso dello stesso maschio e della stessa femmina divisi. Ma ciò non vuol dire che vi sia un'entità X, distinta dal maschio e dalla femmina, e che rappresenti il maschio accoppiato alla femmina.

994. A queste considerazioni si deve aggiungere l'altra, già rammentata molte volte, e cioè che se l'astrazione corrispondente all'aggregato non ha esistenza oggettiva, può avere un'esistenza soggettiva, e questa circostanza ha importanza per l'equilibrio sociale. Un esempio chiarirà l'argomento. Supponiamo di avere osservato che certi uomini si sono creati, di un fiume una divinità. Tale fatto può essere spiegato in molti modi. (a) Si può dire che questi uomini hanno separato, per astrazione, dal fiume concreto, un fiume ideale, che essi considerano come «una forza della natura» e che come tale adorano; (b) si può dire che si è dato al fiume somiglianza umana, che come ad un uomo gli si suppone un'anima, e che quest'anima è stata divinizzata; (c) si può dire che questo fiume ha fatto nascere negli uomini varie sensazioni, in parte almeno non bene definite, e assai potenti. Queste sensazioni persistono, ed il loro insieme costituisce, *pel soggetto*, una cosa, alla quale egli dà un nome, come a tutte le altre cose soggettive che sono notevoli. Questa entità col suo nome, è astratta da altre entità simili, e po'

prendere posto vicino alla bandiera nell'aggregato patriottico (il Reno tedesco), oppure più modestamente nel bagaglio dei poeti. Non si può escludere nessuna di queste tre forme di fenomeni; ma la terza spiega parecchi fatti che non sono spiegati dalle due prime, e che talvolta anche sono in contraddizione con esse. Il residuo al quale corrisponde la terza ipotesi è quindi molto più in uso degli altri due.

[...]

1000. Analoghe considerazioni valgono per molti altri casi di deificazioni di uomini. La cosa non è seguita, come se la figura lo Spencer, per effetto di un'analisi logica; essa altro non è se non una delle tante manifestazioni della permanenza degli aggregati. Vedremo più lungi che, da prima, Roma è fatta dea, e poi si immagina una donna che ha avuto questo nome, e che così deificata. Esempi simili ce ne sono moltissimi. Talvolta da un dio si risale ad un uomo immaginario, tale altra volta, da un uomo reale si va ad un dio. Tutte queste sono derivazioni, essenzialmente variabili, mentre costanti sono i sentimenti che in tal modo si manifestano.

[...]

1008. Vedesi altresì che i mutamenti sono più facili per la forma che per la sostanza, per le derivazioni che pei residui. I banchetti in onore dei morti possono diventare banchetti in onore di dèi, e poi, di bel nuovo, banchetti in onore di santi, e tornare anche ad essere banchetti semplicemente commemorativi; si possono mutare queste forme, ma più difficilmente si potrebbero sopprimere i banchetti. In modo breve, ma appunto per ciò non troppo preciso, si può dire che gli usi religiosi, o altri simili, oppongono tanto meno resistenza ad un mutamento quanto più si allontanano dal residuo di una semplice associazione di idee e di atti, quanta maggiore è la proporzione in essi di concetti teologici, metafisici, logici.

[...]

1009. Ecco perché la chiesa cattolica ha potuto vincere facilmente di dèi maggiori del paganesimo, e molto più difficilmente i piccoli dèi secondari; ed ecco perché ha potuto fare accettare alla società greco-latina il concetto

teologico di un dio unico – o di una trinità – col patto di permettere ai residui persistenti dell'antica religione di manifestarsi coll'adorazione dei santi e con molti usi che, nella sostanza, di poco si discostavano da quelli che esistevano. Ecco ancora perché è più facile mutare la forma del governo di un popolo, che la sua religione, i suoi usi, i suoi costumi, la sua lingua. E nello stesso mutamento del governo, sotto varie forme, rimane poco mutata la sostanza. Un prefetto della terza repubblica in Francia è proprio il gemello di un prefetto del secondo impero, e la candidatura ufficiale poco o niente differisce sotto quei due governi.

[...]

1013. In molti fatti di permanenza degli aggregati si manifesta un fenomeno importante. Il residuo ha origine dalla permanenza di certi fatti, e poi contribuisce a mantenere tale permanenza sinché essa venga ad urtare in qualche ostacolo che la faccia cessare o la modifichi. Vi è un seguito di azioni e di reazioni.

1014. È erronea la teoria idealista che assegna il residuo per causa ai fatti. Erronea pure, ma talvolta meno, è la teoria materialista che assegna i fatti per causa del residuo. In realtà, i fatti rafforzano il residuo, ed il residuo rafforza i fatti; i mutamenti avvengono perché, o su i fatti, o sul residuo, o su quelli e su questo, nuove forze vengono ad operare, nuove circostanze recano diversità nei modi di esistere.

1015. (II-α) *Persistenza delle relazioni di un uomo con altri uomini e con luoghi.* Questo genere si divide in tre specie che hanno caratteri simili e affini, tantoché possono facilmente confondersi e compensarsi i residui. Tali residui sono comuni agli uomini ed agli animali. Si è detto che certi animali hanno il sentimento «della proprietà»; ciò vuol dire semplicemente che persiste in essi il sentimento che li unisce a luoghi e a cose. Persiste pure il sentimento che li unisce ad uomini e ad altri animali. Non solo il cane conosce il padrone, ma conosce anche le persone e gli animali della casa. Un cane vive in un giardino rispettando i gatti ed i polli di questo luogo, mentre tosto che è fuori dal cancello corre dietro ai gatti ed ai polli in cui s'imbatte; come pure attacca un gatto forestiero che si introduca nel suo giardino. Parecchi galli nati da una medesima covata e sempre rimasti in-

sieme, non si facevano guerra. Uno di essi fu messo in disparte e vi rimase sei giorni; si credé poi poterlo rimettere cogli altri impunemente; invece fu subito assaltato ed ucciso. Un fatto simile accadde per due gatti maschi che, nati insieme, vivevano insieme pacificamente. Furono separati per poco tempo, e quando si vollero nuovamente riunire, si slanciarono furiosamente l'uno contro l'altro. I sentimenti che nell'uomo si dicono di famiglia, di proprietà, di patriottismo, di amore della propria lingua, della propria religione, dei compagni, ecc., sono di tal genere; solo l'uomo vi aggiunge derivazioni e spiegazioni logiche, che talvolta nascondono il residuo.

[...]

1041. (II- α 2) *Relazioni coi luoghi*. Questi residui si confondono spesso coi precedenti e coi residui (II- β). Anche presso i moderni si discorre «del luogo natio», che è poi il luogo ove risiede la famiglia ed è trascorsa l'infanzia, poiché la madre può essersi sgravata in altro luogo. Presso i popoli antichi greco-latini le relazioni coi luoghi si univano alle relazioni di famiglia, di collettività, coi morti (*gens γένος*), per dare un complesso di residui.

1042. Presso i popoli moderni accade un fatto simile. Guardando le cose superficialmente si potrebbe credere che il patriottismo moderno è territoriale, perché le nazioni moderne hanno nomi dai territori che occupano; ma guardando la cosa più da vicino si scorge che, per dare il sentimento del patriottismo, questo nome di territorio suggerisce un complesso di sentimenti, di una stirpe che si crede comune, di lingua, di religione, di tradizioni, di storia, ecc.. In realtà, il patriottismo non si può definire con precisione, come non si possono definire con precisione la religione, la morale, la giustizia, il buono, il bello, ecc. Tutti questi nomi rammentano semplicemente certi cumuli di sentimenti che hanno forme non bene definite e incertissimi confini; i quali cumuli sono tenuti uniti dalla persistenza degli aggregati.

1043. (II- α 3) *Relazioni di classi sociali*. Il vivere in una data collettività imprime nella mente certi concetti, certi modi di pensare e di fare, certi pregiudizi, certe credenze, che poi permangono ed acquistano un'esistenza pseudo-oggettiva come tante altre entità analoghe. I residui corrispondenti acquistarono spesso la forma di residui di relazioni di famiglie; le classi so-

ciali, le nazioni stesse furono supposte tante discendenze aventi ciascuna un comune autore, reale o mistico, e così pure i propri dèi, nemici di quelli di altre collettività. Ma questa è semplicemente una derivazione. Oggi, presso i popoli civili è caduta in disuso.

1044. La forma delle caste nelle Indie è singolare; ma la sostanza è generalissima, ed il fenomeno si osserva in tutti i paesi e spesso con maggiore intensità dove per l'appunto si fa mostra di un principio di eguaglianza. La distanza fra un miliardario americano ed un uomo del popolo, pure americano, è maggiore di quella che esiste tra un nobile tedesco ed un uomo del popolo, e molto si avvicina a quella che separa le caste nelle Indie, la quale poi è superata dalla distanza che negli Stati Uniti di America separa l'uomo bianco dal negro.

1045. In Europa, la propaganda marxista della «lotta di classe» o meglio le circostanze che in quel modo si manifestarono, valsero a far nascere e a fortificare i residui corrispondenti nella classe dei «proletari», o meglio di una parte del popolo; mentre, dall'altra parte, il bisogno che avevano gli «imprenditori» di non urtare i sentimenti della democrazia, e di valersene invece per fare quattrini, faceva scemare e distruggeva certi residui di relazioni collettive nelle alte classi sociali.

[...]

1052. (II-β) *Persistenza delle relazioni dei viventi coi morti.* Il cumulo delle relazioni di un uomo con altri uomini rimane, per astrazione, anche dopo l'assenza, o la morte, di quest'uomo. Abbiamo così i residui di moltissimi fenomeni; essi sono in parte simili ai residui del genere (II-α), e ciò spiega come si incontrino uniti a tali residui in un gran numero di casi, come per la famiglia, le caste, il patriottismo, la religione, ecc. Congiunti coi residui che spingono a fare parte delle cose nostre a coloro pei quali abbiamo affetto, o anche semplice benevolenza (IV-δ 2), essi si trovano nei fenomeni complessi degli onori ai morti, del culto di cui sono fatti oggetto, delle cene e sacrifici che si fanno in occasione dei funerali, o di commemorazioni di morti.

[...]

1056. (II-γ) *Persistenza delle relazioni di un morto e delle cose che erano sue mentre era in vita.* Le relazioni di un uomo colle cose da lui possedute, persistono, nella mente dei viventi, dopo la sua morte. Da ciò segue l'uso molto generale di seppellire o di bruciare col cadavere oggetti che appartenevano al morto, oppure di distruggerli, di uccidere le sue donne, i suoi schiavi, i suoi animali.

1057. Al solito, non è mancata la spiegazione logica di questi usi, e, sempre al solito, si sono considerati come una conseguenza di una nuova vita del morto. Se si pongono le armi nel sepolcro di un guerriero, è perché ne usi in un'altra vita; se si fanno libazioni e si pongono alimenti sulla sua tomba, è perché l'anima beva e mangi; se al morto si sacrificano esseri viventi, è perché lo accompagnino nell'altra vita, ecc.

1058. Tali credenze esistono certamente, ma sono derivazioni: cioè sono essenzialmente variabili, mentre la parte costante dei fenomeni è la persistenza delle relazioni del morto colle cose già sue.

[...]

1065. (II-δ) *Persistenza di un'astrazione.* Un agglomerato di relazioni essendo stato costituito, sia nel modo indicato al § 991, sia in altro modo qualsivoglia, nasce un'astrazione corrispondente, la quale può persistere, ed allora viene creato un nuovo essere soggettivo.

1066. Tali residui sono il fondamento della teologia e della metafisica, che potrebbero propriamente definirsi un cumulo di derivazioni di quei residui. Perciò la teologia e la metafisica hanno una grande importanza; non già quella che si suppone ad esse considerandole come scienze logiche, ma questa che nasce dal manifestare essi residui i quali corrispondono a potenti forze sociali.

[...]

1068. (II-ε) *Persistenza delle uniformità.* Si ha un caso importante della persistenza delle astrazioni, nell'operazione che si compie dando un carattere generale ad un'uniformità particolare, od anche ad un solo ed unico fatto. Si osserva un fatto, lo si esprime in modo astratto; questa astrazione per-

siste e diventa una regola generale. Ciò segue ogni giorno, anzi si può tener per fermo che di tal fatta è proprio il modi di ragionare della gente che non ha l'abitudine dei ragionamenti scientifici, ed anche di non pochi fra coloro che hanno tale usanza. Pochissime persone davvero esprimono sotto forma particolare i fatti particolari e sanno bene distinguere questa espressione dall'altra che dà una regola generale, e sanno inoltre distinguere la regola generale, che è messo di ricerca e che è sottoposta alla verifica sperimentale, da quella che si vuole porre al disopra di tale verifica. Spingendoci all'estremo nella via di queste astrazioni che signoreggiano l'esperienza, si hanno i principi metafisici, i principi *naturali*, le relazioni *necessarie* delle cose, ecc.. Di questi residui, come pure dei seguenti, è inutile che rechiamo qui esempi, poiché ve ne sono in gran numero in tutta quest'opera.

1069. (II-ζ) *Sentimenti trasformati in realtà oggettive*. Questi residui sono oltremodo numerosi, tanto che mancano rare volte in un discorso che non sia fatto con rigore scientifico. Essi sono il fondamento delle dimostrazioni soggettive, ottenute per mezzo dei sentimenti; operano con efficacia sui motivi pei quali si producono e si accolgono le teorie. L'autoosservazione dei metafisici, l'*esperienza del cristiano* ed altre simili operazioni trasformano appunto i sentimenti in realtà oggettive.

1070. (II-η) *Personificazione*. L'infimo grado della personificazione si ha nel dare ad un'astrazione, ad un'uniformità, ad un sentimento, e nel trasformarli così in individui oggettivi. Poi, man mano, si sale al grado più elevato, in cui la personificazione è completa: si giunge all'antropomorfismo. Aggiungendo il residuo sessuale, si hanno principi maschi e femmine, oppure divinità interamente simili all'uomo ed alla donna. Si possono anche personificare luoghi e cose, senza per ciò divinizzarli. Tali personificazioni nascono spontanee nella mente senza bisogno di ragionamenti.

1071. Il linguaggio è validissimo mezzo per fare persistere gli aggregati e personificarli, e basta spesso il dare un nome ad un aggregato di astrazioni per trasformarlo in una realtà oggettiva. Viceversa, ad un nome qualsiasi, si suppone che debba necessariamente corrispondere una tale realtà. Può darsi che il linguaggio operi anche per dare un sesso a tali astrazioni, ma per questo ufficio basta il residuo sessuale; il linguaggio interviene poi per determinare la scelta del sesso.

1072. L'antropomorfismo opera diversamente presso diversi popoli ed in diversi tempi. Vi era una grande differenza tra l'antropomorfismo greco e la religione antichissima di Roma, vi è pure una gran differenza tra l'antropomorfismo dell'antichità classica greco-romana ed i concetti religiosi dei tempi nostri; ma a noi non mancano astrazioni che, tolta la personificazione, somigliano moltissimo a quelle del passato.

1073. Ad esempio, si è spesso detto che il socialismo è una religione. Nel campo delle derivazioni antropomorfe, tale proposizione è assurda; e nessuno certo, tra i contemporanei, si è mai figurato il socialismo sotto la forma di un uomo, come gli antichi romani si figuravano la dea Roma sotto la forma di donna. Ma nel campo dei residui, la proposizione ora rammentata corrisponde ai fatti, nel senso che i sentimenti i quali nel tempo passato si manifestavano col culto della dea Roma, o della dea Annona, e quelli che si manifestano ora colla fede nel socialismo, nel progresso, nella democrazia, ecc., costituiscono fenomeni simili.

[...]

1086. (II-υ) *Bisogno di nuove astrazioni*. Il bisogno di astrazioni persiste quando alcune fra queste cadono in disuso, ovvero sono respinte, per un motivo qualsiasi; ed occorrono allora nuove astrazioni per sostituire quelle che spariscono, o rimangono affievolite. Alle mitologie popolari succedono così, nelle classi colte, le mitologie dotte, sottili, astruse; nascono le teogonie ingegnose, le ricerche sulla creazione del mondo, sullo stato primitivo dell'umanità, ecc.. Poi si fa un passo, le astrazioni soprannaturali danno luogo alle astrazioni metafisiche, si istituiscono ricerche sull'*essenza* delle cose, si divaga in un linguaggio incomprensibile su materie anche più incomprensibili. Poi alle astrazioni metafisiche si aggiungono astrazioni pseudo-scientifiche: la nebulosa del Laplace aveva gran parte nelle prediche socialiste di pochi anni or sono, e mercé sua si dimostrava chiaramente che doveva l'evoluzione, la santa evoluzione, portare il mondo all'età dell'oro socialista. Chi cessa di adorare le reliquie dei santi, passa ad adorare la solidarietà; chi rifugge dalla teologia della chiesa romana, si volge alla teologia *modernista*, che dice più «scientifica». Infiniti sono i casi simili in cui muta la forma e rimane il bisogno di persistenti astrazioni.

[...]

1089. CLASSE III. *Bisogno di manifestare con atti esterni i sentimenti.* Sentimenti potenti sono per lo più accompagnati da certi atti, che possono anche non essere in diretta relazione con questi sentimenti, ma che soddisfano il bisogno di operare. Simili fenomeni si possono osservare anche negli animali. Il gatto, alla vista di un uccello, agita le mascelle; il cane al vedere il padrone, si agita, muove la coda; il pappagallo batte le ali, ecc.

[...]

1092. (III- α) *Bisogno di operare manifestatesi mediante combinazioni.* Dobbiamo qui, a proposito delle combinazioni, ritrovare i residui della classe I; abbiamo propriamente un genere di residui composti. Rari sono i fatti, come questo che ora abbiamo citato secondo sir Alfred C. Lyall, i quali ci mostrano combinazioni dovute al semplice caso, o meglio a motivi complessi e indefiniti; in generale una norma più o meno fantastica determina la scelta della combinazione. Il bisogno di operare è prepotente; lavora la fantasia e trova il modo di soddisfarlo. In questi fenomeni, principale è il nostro residuo, cioè il bisogno di operare, secondari sono i residui della classe I, cioè le combinazioni; e le norme di queste, cioè le derivazioni dei residui della classe I, sono accidentali ed in genere di poca importanza.

[...]

1094. (III- β) *Esaltazione religiosa.* Il bisogno calmo e ponderato di operare può crescere di intensità sino a giungere all'esaltazione, all'entusiasmo, al delirio. Quindi, tra il genere precedente e questo, la differenza è solo di quantità. I canti religiosi, le contorsioni, le danze, le mutilazioni compiute nel delirio, fanno parte di questo genere. Ma le mutilazioni, e più generalmente i patimenti volontari, hanno spesso un altro genere di residui, cioè quelli dell'ascetismo, di cui discorreremo più lungi.

[...]

1096. Qui c'è il solito errore, che sta nel credere che si passi dall'astratto al concreto, mentre in realtà si segue la strada inversa. Parrebbe che gli

uomini, mentre ancora non c'erano fatti concreti del genere esaminato, abbiano principiato col procacciarsi un concetto logico ed astratto della divinità, poi ne abbiano dedotte le norme del loro operare, e che infine siano seguiti, secondo questo concetto e queste norme, i fatti concreti. In generale, segue proprio l'opposto. La teoria che fa rivivere le divinità sulla terra e quella che le manda in un altro mondo sono molto accessorie di fronte ai fatti concreti del totemismo e dello sciamanismo; esse non hanno generato i fatti, ma sono state immaginate per spiegarli.

1097. L'esaltazione religiosa non è propria di alcuna religione, di alcun popolo, ma si incontra presso la maggior parte delle religioni, e presso la maggior parte dei popoli, alle volte lievissima, alle volte intensa. Essa non è quindi conseguenza di una delle religioni ove si osserva; ma invece certe teorie sono conseguenza di essa. Possiamo studiarla in fatti che accadono sotto ai nostri occhi, e procedere così dal noto all'ignoto, per studiare fatti più lontani o più remoti. Vedasi ad esempio l'Armata della salute; il suo principale mezzo di propaganda sta appunto nell'esaltazione religiosa. Essa vuole appartenere alla religione cristiana, ma nulla muterebbe nell'opera sua se appartenesse ad altra religione, come sarebbe la maomettana.

[...]

1113. CLASSE IV. *Residui in relazione colla socialità*. Questa classe è costituita da residui che sono in relazione colla vita sociale; vi si possono altresì mettere i residui che sono in relazione colla disciplina, se si ammette che i sentimenti corrispondenti siano rafforzati dal vivere in società. In questo senso si è osservato che tutti gli animali domestici, eccetto il gatto, quando sono in libertà, vivono in società. D'altra parte la società è impossibile senza una qualche disciplina, e quindi l'istituto di socialità e quello di disciplina hanno necessariamente certi punti di contatto.

1114. (IV- α) *Società particolari*. Presso la maggior parte dei popoli si osserva il bisogno di associazioni particolari. Ve ne sono di generi diversissimi, con scopo di solo divertimento, con un fine di utilità particolare, con fini religiosi, politici, letterari, ecc.. Non è qui il luogo di darne una descrizione neanche sommaria; vogliono solo notare i residui che si osservano in generale, in fatti simili. Il Renan, dopo di avere notato il diffondersi dei col-

leggi funerari a Roma, osserva come i componenti di queste associazioni divengono strettamente uniti e come parenti; e per tal modo si capisce come sentimenti potenti siano appunto generati dal fatto delle riunioni di tal genere. Il Renan stesso ha ritrovato i medesimi sentimenti tra cristiani orientali del suo tempo; e sono poi poco diversi da quelli che possiamo facilmente osservare in molte Sette religiose, politiche, sociali. Le corporazioni del Medio Evo rassomigliavano agli antichi collegi. Il fatto che il patrono era un santo cristiano, invece di un dio pagano, non ne mutava certo l'indole. Osservisi altresì che la maggior parte delle manifestazioni dell'attività dei soci, erano le stesse, compresi i banchetti; ed è uno dei tanti casi cui si vede mutare la forma, mentre identica rimane la sostanza: mutare le derivazioni, permanere il residuo. Occorre distinguere i sentimenti che spingono gli uomini a costituire società particolari, dai sentimenti che si sviluppano in queste società, i quali corrispondono ad ogni sorta di residui. Tra questi sono da notare i residui II- α 3.

1115. (IV- β) *Bisogno di uniformità*. Tale bisogno esiste pure negli animali che vivono in società. Se si tinge una gallina in rosso e si rimette colle compagne, queste l'aggrediscono subito. Tra i popoli barbari, il bisogno di uniformità è molto maggiore che tra i popoli civili.

1116. Nelle società umane, l'uniformità ricercata può essere generale in un popolo, ma anche diversa in diversi gruppi di individui di questo popolo. Si ha un'immagine del fenomeno nella cristallizzazione delle soluzioni di sali. Intorno ad un nocciolo si depongono strati successivi che costituiscono un grosso cristallo. Ma non si ha un solo cristallo nella soluzione; se ne hanno parecchi. Non c'è un solo centro di similitudine in una data società; ve ne sono parecchi. Talvolta vi è contrasto tra le varie collettività, che vogliono estendere ad altre la propria uniformità, talvolta il contrasto non esiste, ed ognuno si contenta dell'uniformità della collettività di cui fa parte, e rispetta le altre uniformità.

1117. (IV- β 1) *Uniformità ottenuta operando su se stesso*. A questo genere appartiene l'imitazione. Essa ha gran parte nei fenomeni sociali: un individuo ne imita altri, una collettività, una nazione ne imitano altri. Abbiamo tuttavia veduto che sarebbe erroneo il ritenere che ove si incontrano istituzioni simili, sono necessariamente divenute tali per imitazioni; posso-

no essere simili, perché nascenti da cagioni simili. Inoltre può poi accadere che intervenga l'imitazione per rafforzare la similitudine. Ad esempio, le leggi contro il furto sono prodotte presso popoli diversi da cagioni simili; ma quando poi questi popoli vengono ad avere scambievoli relazioni, possono imitare certe forme di queste leggi. Si possono fare osservazioni analoghe per le istituzioni politiche e per altri generi dell'attività sociale.

[...]

1126. (IV-β 2) *Uniformità imposta agli altri.* L'uomo non solo imita per diventare uniforme agli altri, ma vuole che gli altri facciano lo stesso. Se un altro uomo si discosta dall'uniformità, ciò pare una stonatura e produce, indipendentemente da ogni ragionamento, un senso di disagio nelle persone che con lui hanno relazione. Si procura di togliere la stonatura, colla persuasione, più spesso col biasimo, più spesso ancora colla forza. Come al solito, non mancano chiacchiere logiche per spiegare tali modi di operare, ma la causa non è fra quelle che così si indicano; essa sta, almeno in gran parte, nel sentimento di ostilità alle trasgressioni di uniformità, al quale si aggiungono sentimenti di ascetismo ed altri simili.

1127. Il bisogno di uniformità è particolarmente prepotente nelle materie logiche. Sotto l'aspetto logico, il massimo dell'assurdo pare raggiunto da una dottrina che condanna al rogo un uomo perché non la pensa a modo di altri su una questione di teologia, incomprendibile a qualsiasi uomo ragionevole. Ma questo giudizio vale per la sola derivazione, pel motivo logico che si è immaginato dell'atto compiuto; l'atto stesso non è che la manifestazione del sentimento di ostilità ad una trasgressione, stimata gravissima, alla uniformità. Oggi, i trasgressori non si bruciano più, perché tutta la scala della penalità è stata ridotta; ma si condanna al carcere gente che predica il malthusianismo. È permesso di non credere alla presenza reale di Gesù Cristo nell'ostia, ma non è lecito credere che chi non ha mezzi di mantenere i figli, fa meglio di non li far nascere, e di usare mezzi atti ad impedire il concepimento. Meraviglioso è poi che la gente condanna questi ultimi eretici, compiangere i primi; che il persecutore degli eretici della religione sessuale discorre con orrore di coloro che perseguitavano gli eretici della fede cattolica, li chiama ignoranti fanatici, e dice e crede in buona fede essere molto più di loro, savio, sapiente e scevro di pregiudizi. Proprio

così; c'è chi crede che basti, per condannare la religione cattolica, il citare l'Inquisizione e le torture che infliggeva agli eretici, mentre poi ammira giudici inglesi che condannano alla pena della frusta chi di null'altro è reo che di avere venduto disegni osceni.

[...]

1130. (IV-β 3) *Neofobia*. È il sentimento che impedisce le innovazioni, le quali verrebbero a turbare le uniformità. Esso è fortissimo presso i popoli selvaggi o barbari, notevole pure ancora presso i popoli civili, ove solo è vinto dall'istinto delle combinazioni (residui della classe I).

1131. A Parigi, nel febbraio 1911, il popolo si scagliò su donne portanti gonne-pantaloni e le percosse. Fatti simili ebbero luogo in Italia, in Spagna, un poco dappertutto. E prima si erano pure osservati per i grandi cappelli, o per altre innovazioni della moda.

[...]

1133. (IV-γ) *Pietà e crudeltà*. Questi sentimenti contrari debbono studiarsi insieme; come abbiamo osservato, la classe opposta ai due sarebbe l'indifferenza. Non è facile il distinguere il sentimento di pietà da molti altri che ne prendono la forma. È incontrastabile che, da un secolo circa a questo parte, la repressione dei delitti è diventata ognor più mite. Non passa quasi anno che non si facciano nuove leggi in favore dei delinquenti, mentre quelle esistenti sono applicate dalle corti e dai giurì, con indulgenza sempre crescente. Parrebbe dunque che la pietà pei delinquenti va aumentando, mentre quella per le loro vittime va scemando.

[...]

1138. (IV- γ1) *Pietà di sé riflessa su altrui*. Gente che si sente infelice, che inclinata ad accusare dei suoi mali l'ambiente in cui vive, la *società*, si sente tratta a ben volere tutti coloro che soffrono. Non è un ragionamento logico, bensì un seguito di sensazioni; se le vogliamo esprimere sotto forma di ragionamento, togliamo ciò che per l'appunto dà ad esse forza e vigore, cioè l'indeterminazione. Tenuto conto di tale osservazione, ecco all'incirca

il ragionamento che corrisponde a tali sensazioni: «Io sono infelice, è colpa della *società*. Il tale è infelice, deve quindi essere pure colpa della *società*; siamo compagni di sventura, e per compagno ho l'indulgenza che avrei per me stesso: egli mi muove a pietà».

[...]

1142. (IV- γ 2) *Ripugnanza istintiva per la sofferenza*. Questo sentimento è di ribrezzo al vedere la sofferenza, senza curarsi menomamente se essa può essere utile. Esso ha dato origine del proverbio: «Il medico pietoso fa la piaga puzzolenta». Tale sentimento spesso si osserva presso gli esseri deboli, vili, privi di energia; ed accade che quando poi riescono a vincerlo, diventano crudelissimi. Ciò spiega l'osservazione, fatta in vari casi, e secondo la quale le donne sono più pietose e altresì più crudeli degli uomini.

[...]

1144. (IV- γ 3) *Ripugnanza ragionata per le sofferenze inutili*. Tale sentimento è proprio degli esseri forti, energici, che fanno ciò che vogliono, e che sono capaci di fermarsi al punto preciso che stimano utile raggiungere. I sudditi di un governo capiscono ottimamente in modo istintivo la differenza tra questo genere di pietà ed il precedente. Rispettano, stimano, amano la pietà dei governi forti, deridono e disprezzano la pietà dei governi deboli. La seconda, per essi, è viltà; la prima, generosità. Il termine *inutile* è qui soggetto: indica un sentimento di colui che l'adopera. In certi casi si può anche conoscere che certe cose sono *inutili* oggettivamente alla società; ma in moltissimi altri si rimane nel dubbio, e la sociologia è ben lungi dall'essere assai progredita per poter sciogliere. Per altro, sarebbe erroneo il ragionamento che da una eventuale e lontana possibilità di un utile qualsiasi concludesse che le sofferenze inflitte sono utili. Occorre decidersi secondo le probabilità più o meno grandi. Sarebbe evidentemente assurdo il dire che può essere utile uccidere a caso un centinaio di persone, perché fra esse può trovarsi un futuro assassino.

Ma invece nasce un qualche dubbio pel ragionamento che si è fatto spesso per giustificare le persecuzioni alle streghe, dicendo che tra esse c'erano molte delinquenti volgari. E forse il dubbio rimarrebbe, se non vi fosse un qualche modo per separare l'avvelenatrice dalla donna isterica che

crede di usare col diavolo; ma poiché questo mezzo c'è, sparisce il dubbio e le sofferenze inflitte sono inutili oggettivamente.

Non è qui il luogo di seguitare ad esporre tali considerazioni, le quali ci portano fuori della materia dei residui per condurci in quella delle azioni logiche.

1145. (IV-δ) *Imporre a sé un male per il bene altrui.* La convivenza sociale ha per necessario fondamento una benevolenza reciproca degli individui. Tale sentimento può essere lieve o forte, ma non può interamente mancare. Esso si manifesta, negli animali come negli uomini, con aiuti vicendevoli e colla comune difesa, ossia, in sostanza, col soffrire dell'individuo per il bene altrui. Simili fenomeni si osservano anche presso animali che non vivono in società, nelle loro relazioni colla prole, che è nutrita e difesa da uno dei genitori, o da entrambi. La leonessa fa parte della preda ai leoncini, il falco e la sua gemina ai loro nati; si può vedere nelle nostre case il canarino dare l'imbeccata alla femmina ed ai piccoli.

[...]

1148. (IV-δ 1) *Esporre la vita.* Si espone, o anche si sacrifica la vita, spinti da un intimo sentimento di socialità, e per il conto che si fa della stima altrui. Negli animali pare che possa operare solo il primo sentimento. I maschi poligami sogliono difendere le loro femmine, è volgare l'osservazione del gallo che difende le galline, del toro che difende le vacche. Animali domestici, anche di specie differenti, quando vivono insieme, si difendono vicendevolmente. Si vede un cane difendere il gatto di casa, e questo difendere un cagnolino. Negli uomini è impossibile nel maggior numero dei casi di distinguere un sentimento di tal fatta, dall'altro che spinge a desiderare l'approvazione della collettività. Tacito ci dice che, tra i germani, i capi erano circondati da seguaci che strettamente pugnavano per difenderli, e che erano infamati se tornavano vivi da battaglia ove il capo fosse rimasto ucciso. Il generale giapponese Nogi, vincitore di Porto Arturo, si uccise colla moglie il giorno dei funerali Mikado. In questo caso il sacrificio della vita non aveva un utile diretto; era una pura manifestazione di sentimenti di socialità, di gerarchia, misti a persistenza di aggregati degli antichi samurai, e a sentimenti del desiderio dell'approvazione di chi appunto aveva tali sentimenti.

1149. (IV- δ 2) *Far parte altrui dei propri beni*. Per gradi insensibili, si passa dalla forma precedente a questa più lieve, in cui si rinuncia solo, in favore altrui, a certi godimenti. Anche qui numerosissimi sono gli esempi presso gli animali e presso gli uomini.

[...]

1153. *Sentimenti di gerarchia*. I sentimenti di gerarchia, tanto da parte degl'inferiori, quanto da quella dei superiori, si osservano già presso gli animali, e sono assai estesi nelle società umane; pare anzi che, ove queste siano alquanto complesse, non potrebbero sussistere senza tali sentimenti. La gerarchia si trasforma, ma sussiste pur sempre nelle società che in apparenza proclamano l'eguaglianza degli individui. Vi si costituisce una specie di feudalità temporanea, nella quale dagli alti politicanti si scende sino agli infimi. Chi ne dubitasse, ha da provarsi, in Italia od in Francia, ad ottenere cosa alcuna senza l'appoggio del grande elettore, o del deputato, del «pezzo grosso» nell'arte, nella scienza, nell'amministrazione, del camorrista. Tra i sentimenti di gerarchia possiamo porre il sentimento di deferenza che prova l'individuo per la collettività di cui fa parte, o per altre, ed il desiderio di esserne approvato, lodato, ammirato.

[...]

1160. (IV-ε 3) *Bisogno dell'approvazione della collettività*. Questo è uno dei casi in cui più appare la differenza tra il sentimento e la sua manifestazione, che costituisce il residuo. Il bisogno che l'individuo prova di essere ben accetto alla collettività, di conseguire l'approvazione, è sentimento potentissimo, e davvero il fondamento dell'umano consorzio. Ma opera in silenzio, spesso senza essere espresso; anzi colui che più desidera l'ammirazione collettiva, la gloria, fa finta di non curarsene. Può anche accadere, sebbene ciò paia strano, che in un medesimo individuo ci sia veramente questo pensiero, mentre poi, senza avvedersene, egli in effetto si lascia guidare dall'approvazione o dall'ammirazione altrui. Ciò si osserva negli ascetti di buona fede.

[...]

1207. CLASSE V. *Integrità dell'individuo e delle sue dipendenze*. Questa classe è costituita dai sentimenti concernenti l'integrità dell'individuo e delle sue dipendenze, e quindi, in un certo senso, è il complemento della classe precedente. Difendere le cose proprie, e procurare di accrescerne la quantità, sono due operazioni che spesso si confondono. La difesa dell'integrità e lo sviluppo della personalità sono spesso due operazioni che possono differire poco o anche confondersi. Quel cumulo di sentimenti che si chiama «interessi» è della medesima indole dei sentimenti a cui corrispondono i residui a cui corrispondono i residui del presente genere; quindi, a stretto rigore, dovrebbe in esso stare; ma è di tanta importanza intrinseca per l'equilibrio sociale, che giova considerarlo a parte dai residui

1208. (V- α) *Sentimenti che contrastano colle alterazioni dell'equilibrio sociale*. Tale equilibrio può essere quello che esiste realmente, oppure un equilibrio ideale, desiderato dall'individuo. In ogni modo, quando sia, o si supponga alterato, l'individuo soffre, anche se non patisce direttamente pel fatto dell'alterazione; e qualche volta, ma di rado, anche se ne trae vantaggio.

[...]

1210. Uno stato di equilibrio sociale sussistendo, se viene ad essere alterato, nascono forze che tendono a ristabilirlo. È questa semplicemente la definizione dell'equilibrio. Queste forze sono in principal modo sentimenti, che ci vengono manifestati dai residui del genere che ora studiamo. Essi, passivamente, ci fanno sentire l'alterazione dell'equilibrio, e, attivamente, ci spingono a rimuovere, allontanare, compensare le cause dell'alterazione, e quindi si trasformano nei sentimenti del genere (δ). Le forze, o sentimenti che nascono quando si turba l'equilibrio; siamo noi che diamo questi nomi ai fenomeni. I componenti della società in cui è alterato l'equilibrio sentono un turbamento spiacevole, e che può essere anche doloroso, dolorosissimo, all'integrità loro come esisteva allo stato di equilibrio. Di solito, tali sensazioni fanno parte di quelle categorie indeterminate che hanno il nome di *giusto* e di *ingiusto*. Chi dice: «questa cosa è ingiusta», esprime che tale cosa offende i suoi sentimenti, come sussistono nello stato dell'equilibrio sociale in cui vive.

[...]

1296. (V- γ 2) *Soggetti immaginari od astratti*. In questo genere si hanno composti dei residui dei generi precedenti, uniti a quelli della persistenza degli aggregati. Principiamo dai casi in cui questi dominano. La persistenza di un'astrazione dà ad essa una personalità, di cui l'integrità può essere offesa, ed ogni individuo che sente profondamente l'astrazione sente pure l'offesa che a tale integrità si reca; non solo come se fosse cosa propria, ma anche come cosa appartenente alla collettività, per cui al genere ora notato di residui si aggiunge il genere (β) della classe IV.

[...]

1324. CLASSE VI. *Residuo sessuale*. Il semplice appetito sessuale, benché operi potente nella razza umana, non ci deve occupare qui, pei motivi esposti al § 852. Dobbiamo soprattutto studiare il residuo sessuale di ragionamenti e di teorie. In generale questo residuo e i sentimenti dai quali trae origine si incontrano in moltissimi fenomeni, ma sono spesso dissimulati, in specie presso i popoli moderni.

Bibliografia

- Alexander J. C. (1988), *Action and Environments: Toward a New Synthesis*, Columbia University Press, New York.
- Antiseri D. (1989), *Teoria della razionalità e scienze sociali*, Borla, Roma.
- Antonucci A. (1938), *Alcune lettere inedite di Vilfredo Pareto*, Maglione, Roma.
- Arieti S. (1979), *Creatività. La sintesi magica*, Il Pensiero Scientifico, Roma.
- Aron R. (1962), *Paix et guerre entre les nations*, Calmann-Lévy, Paris.
- Bergson H. (2002), *L'evoluzione creatrice*, Raffaello Cortina, Milano, ed. or. 1907.
- Bobbio N. (1973), *Pareto e il sistema sociale*, Sansoni, Firenze.
- Bobbio N. (1964), *Introduzione al trattato di sociologia generale di Pareto*, Edizioni di Comunità, Milano.
- Boekenau F. (1936), *Modern sociologist: Pareto*, Chapman and Hall, London.
- Boudon R. (1980), *La logica del sociale*, Mondadori, Milano.
- Boudon R. (1981), *Effetti «perversi» dell'azione sociale*, Feltrinelli, Milano, ed. or. 1977.
- Boudon R., Oliverio A. e Antiseri D. (2002), *Teoria della razionalità e scienze sociali*, Luiss Edizioni, Roma.
- Bouvier A. (2006), *Choix rationnel, invention et innovation. Rationalité et irrationalité de la collaboration interindividuelle et des engagements collectifs dans les processus d'invention et d'innovation*, in Federici M.C., Battisti F.M. (a cura di) (2006), *Creatività e sviluppo locale*, Lulu Press, New York, pp. 67-93.
- Bouvier A., Oliverio A. (2004), *Azioni, razionalità e decisioni*, Luiss University Press, Roma.
- Busino G. (1966), *Introduzione agli scritti sociologici di Vilfredo Pareto*, UTET, Torino.
- Busino G. (1975) (a cura di), *Guida a Pareto. Un'antologia. Per una teoria critica delle scienze della società*, Biblioteca Universale Rizzoli, Milano.
- Caillé A. (1988), *Il terzo paradigma. Antropologia filosofica del dono*, Boringhieri, Torino.
- Cesareo V. (1993), *Sociologia: teorie e problemi*, Vita e Pensiero, Milano.
- Cesareo V., Vaccarini I. (2006), *La libertà responsabile. Soggettività e mutamento sociale*, Vita e Pensiero, Milano.
- Cocozza A. (2005), *La razionalità nel pensiero sociologico tra olismo ed individualismo*, FrancoAngeli, Milano.

- Creery F. (1936), "Residues and Derivations in three Articles on Pareto", *Journal of Social Philosophy*, n. 1, pp. 175-179.
- Crespi F. (1985), *Le vie della sociologia*, Il Mulino, Bologna.
- F. D'Andrea (2004), *I problemi culturali dell'interazione. Legame sociale, multiculturalità e globalizzazione*, in F. D'Andrea, A. De Simone, A. Pirni (a cura di) (2004), *L'io ulteriore. Identità, alterità e dialettica del riconoscimento*, Morlacchi, Perugia, pp. 3-98.
- D'Andrea F. (2005), *Genius loci. I luoghi del quotidiano attraverso Michel Maffesoli*, in A. De Simone (a cura di) (2005), *Identità, spazio e vita quotidiana*, QuattroVenti, Urbino, pp. 285-329.
- F. D'Andrea (2008), *Il multiculturalismo all'angolo della strada. Alcune osservazioni sul carattere paradossale della cultura italiana*, in P. Malizia (a cura di) (2008), *Persona/e. La sociologia per la persona e le sfide della società multi-etnica e multiculturale: studi e ricerche*, FrancoAngeli, Milano, pp. 209-229.
- De Masi D. (2003), *La fantasia e la concretezza: creatività individuale e di gruppo*, Rizzoli, Milano.
- Donati P. (1991), *Teoria relazionale della società*, FrancoAngeli, Milano.
- Donati P., Colozzi I. (2006), *Il paradigma relazionale nelle scienze sociali: le prospettive sociologiche*, Il Mulino, Bologna.
- Elster J. (1994), *Più tristi ma più saggi? Razionalità ed emozioni*, Anabasi, Milano.
- Federici M. C. (1977), *Vilfredo Pareto nella Rivista Italiana di Sociologia*, Bulzoni, Roma.
- Federici M. C. (2002) (a cura di), *Imprenditore umbro e formazione: tipologia locale e mercato globale*, Morlacchi Editore, Perugia.
- Federici M. C., Minardi E. (2007), *Quadro e cornice*, Franco Angeli, Milano.
- Federici, M.C. (1991), *Dove fondano le libertà dell'uomo. L'approccio sociologico di Vilfredo Pareto con alcune riflessioni su L. Von Mises*, Borla, Roma.
- Federici M.C. (2003), *Idolon. L'idea di mercato negli autori sociologici*, Morlacchi, Perugia.
- Federici M.C., Battisti F.M. (a cura di) (2006), *Creatività e sviluppo locale*, Lulu Press, New York.
- Federici R. (2006), *Elementi sociologici della creatività. La centralità creativa degli autori del pensiero classico*, FrancoAngeli, Milano.
- Ferrarotti F. (1973) (a cura di), *Per conoscere Pareto*, Mondadori, Milano.
- Ferrarotti F. (1965), "Breve nota intorno alla teoria dell'equilibrio sociale in Pareto", *Cahiers Vilfredo Pareto*, Ginevra, vol. 5, pp. 333-342.
- Ferrarotti F. (1979-1980), "Verso una razionalità non razionalistica", *La critica sociologica*, n. 51, pp. 11-17.
- Fornari F. (2002), *Spiegazione e comprensione. Il dibattito sul metodo nelle scienze sociali*, Laterza, Bari.
- Fornari F. (2006), *Grammatiche dell'immaginario e costruzione narrativa del mondo: il punto di vista sociologico*, in Federici M.C., Battisti F.M. (a cura di) (2006), *Creatività e sviluppo locale*, Lulu Press, New York, pp. 151-178.
- Freud S. (1975), *Tre saggi sulla teoria sessuale*, Boringhieri, Torino.

- Giacalone-Monaco T. (1957), *Vilfredo Pareto dal carteggio con Carlo Placci, con 40 lettere inedite*, Cedam, Padova.
- Gilbert M. (2000), *Sociality and Responsibility*, Rowman & Littlefield, Lanham.
- Guilford J. P. (1977), *La creatività*, in Beaudot A. (a cura di) (1977), *La creatività*, Loescher, Torino, vol. 5, pp. 444-454.
- Izzo A. (1994), *Storia del pensiero sociologico*, Il Mulino, Bologna.
- Jullien F. (1997), *Traité de l'efficacité*, Grasset, Paris.
- Köhler W. (1998), *La psicologia della Gestalt*, Feltrinelli, Milano.
- Kolabinska M. (1912), *La circulation des élites en France, ses lois, ses effects*, Rouge & Cie, Lausanne.
- Ladrière J. (1998), *Le rationnel et le raisonnable*, in AA.VV., *Le Deéfi du XXIème siècle. Relier les connaissances, journées thématique conçues et animées par Edgar Morin*, Seuil, Paris.
- Latouche S. (2000), *La sfida di Minerva. Razionalità occidentale e ragione mediterranea*, Boringhieri, Torino, ed. or. 1999.
- Latouche S. (1993), *Saggio sul doposviluppo*, Boringhieri, Torino.
- Lewis D. K. (1983), "Radical interpretation", *Synthese*, n. 23.
- Lyotard J. F. (1979), *La condizione postmoderna: rapporto sul sapere*, Feltrinelli, Milano.
- Maffesoli M. (2006), *La sociologie comme connaissance de la socialité*, in Federici M.C., Battisti F.M. (a cura di) (2006), *Creatività e sviluppo locale*, Lulu Press, New York.
- Malandrino C., Marchionatti R., (2000), (a cura di), *Economia, sociologia e politica nell'opera di Vilfredo Pareto*, Olschki, Firenze.
- Manca G. (2002) (a cura di), *Vilfredo Pareto (1848-1923). L'uomo e lo scienziato*, Libri Scheiwiller, Milano.
- Maniscalco M. L. (1983), *Consenso e conflitto in Vilfredo Pareto*, EuRoma - La Goliardica, Roma.
- Mauss M. (2002), *Saggio sul dono: forma e motivo dello scambio nelle società arcaiche*, Einaudi, Torino.
- Merton R. K. (1968), *Social Theory and Social Structure*, Free Press, New York.
- Minardi E. (2007) (a cura di), *I distretti del gusto: nuove risorse per lo sviluppo locale*, Il piccolo libro, Teramo.
- Mongardini C. (1984), *Teoria e ricerca empirica*, ECIG, Genova.
- Mongardini C. (1973), *Vilfredo Pareto dall'economia alla sociologia. Con un'antologia dei primi scritti sociologici di Pareto*, Bulzoni, Roma.
- Oliverio A. (2007), *Strategie della scelta. Introduzione alla teoria della decisione*, Laterza, Bari.
- Osborn, A.F. (1963) *Applied imagination: Principles and procedures of creative problem solving* Charles Scribner's Sons, New York.
- Padua D. (2007), *Sociologia del Diversity management. Il valore della diversità*, Morlacchi, Perugia.
- Pareto V. (1887), "Sulla recrudescenza della protezione doganale in Italia", *Atti della Reale Accademia economico-agraria dei Georgofili di Firenze*, ser. IV, vol. X, pp. 27-52.

- Pareto V. (1900), "Un'applicazione di teorie sociologiche", *Rivista Italiana di Sociologia*, n. 2, pp. 401-456.
- Pareto V. (1910), "Le azioni non logiche", *Rivista Italiana di Sociologia*, n. 2, pp. 305-354.
- Pareto V. (1911), "Rentiers et Speculateurs", *L'Indépendance*, n. 5, pp.157-166.
- Pareto V. (1914), *Il mito virtuista e la letteratura immorale*, B. Lux, Roma, ed. or. 1911.
- Pareto V. (1935), *The Mind and Society [Trattato di Sociologia]*, Harcourt Brace, New York.
- Pareto V. (1948), *Corso di economia politica*, Boringhieri, Torino ed. or. 1896-1897.
- Pareto V. (1954), *I sistemi socialisti*, UTET, Torino.
- Pareto V. (1962), *Lettere a Maffeo Pantaleoni, 1890-1923*, a cura di G. de Rosa, Banca Nazionale del Lavoro, Roma.
- Pareto V. (1966), *Della logica delle nuove scuole economiche*, in id., *Scritti sociologici*, a cura di G. Busino, UTET, Torino, pp. 127-152.
- Pareto V. (1966), *Scritti Sociologici*, a cura di G. Busino, UTET, Torino.
- Pareto V. (1988), *Trattato di sociologia generale*, a cura di G. Busino, UTET, Torino, ed. or. 1916.
- Pareto V. (2006), *Manuale di economia politica*, EGEA, Milano, ed or. 1906.
- Polanyi (2000), *La grande trasformazione*, Einaudi, Torino, ed. or. 1944.
- Popper K.R. (1975), *Miseria dello storicismo*, Feltrinelli, Milano, ed. or. 1944-45.
- Rifkin J. (1997), *La fine del lavoro. Il declino della forza lavoro globale e l'avvento dell'era post-mercato*, Baldini & Castaldi, Milano.
- Secondulfo (2006), *Creatività*, in Federici M.C., Battisti F.M. (a cura di) (2006), *Creatività e sviluppo locale*, Lulu Press, New York, pp. 105-111.
- Sen A.K. (1986a), *Scelta, benessere, equità*, Il Mulino, Bologna, ed. or. 1982.
- Sen A.K. (1977a), "Social Choice Theory: a re-examination", *Econometrica*, n. 45.
- Shumpeter J.A. (1967a), *Teoria dello sviluppo economico*, Sansoni, Firenze, ed. or. 1911.
- Shumpeter J.A. (1973), *Il processo della creatività distruttrice*, in S. Lombardini (a cura di) (1973), *Teoria dell'impresa e struttura economica*, Il Mulino, Bologna, pp. 243-247.
- Smith A. (1995), *Teoria dei sentimenti morali*, Rizzoli, Milano, ed. or. 1759.
- Tönnies F. (1963), *Comunità e società*, Edizioni di Comunità, Milano, ed. or. 1887.
- Valade B. (1990), *Pareto: la naissance d'un autre sociologie*, PUF, Paris.
- Weber M. (1968), *Economia e società*, Edizioni di Comunità, Milano, ed. or. 1922.
- Wieworka M.(2002), *La differenza culturale*, Laterza, Bari.

È sostenibile l'idea di una razionalità nell'azione non-logica, intesa come azione sociale risultante di sentimento, passioni ed emozioni? Fuori dalla logica utilitaristica esiste una non-logica che porta ad una differente forma di utilità sociale?

Il volume tenta di fornire risposte a tali quesiti affrontando il valore sociale della creatività dalla prospettiva dell'azione non-logica paretiana. La logica "non razionale" della creatività di Pareto si offre come un superamento del paradigma economicista neo-classico fondato sulla razionalità utilitarista, proponendo una "sociologia dei sentimenti" comprendente il lato non-razionale dell'individuo. L'attore sociale, il cui comportamento intenzionale implica un'azione volontaria di espressione di libertà, è inteso come risultante di sentimento e ragione. Si tratta di una razionalità "non logica" fondata sul weberiano conferimento di senso ed orientata ai valori, in cui *l'istinto delle combinazioni* paretiano costituisce la disposizione dell'uomo ad innovare, inventare e produrre fatti e nessi nuovi da elementi noti. Anticipando il principio su cui si basa la moderna tecnica del *brainstorming*, Pareto rende implicite le molteplici possibilità di manifestazione della soggettività umana aprendo le porte ai processi relazionali d'innovazione.

Donatella Padua, laureata in Economia e commercio presso l'Università "La Sapienza" di Roma, è ricercatore in Sociologia generale presso l'Università per Stranieri di Perugia. Insegna Sociologia generale, Strumenti e strategie della comunicazione d'impresa e Tecniche di rilevazione ed analisi dei consumi presso la Facoltà di Lingua e Cultura Italiana della medesima università. Ha maturato una pluriennale esperienza nell'ambito della sociologia dell'organizzazione e della comunicazione in realtà nazionali ed internazionali. Autrice di due volumi sul tema della gestione delle risorse umane e del volume *Sociologia del Diversity Management. Il valore delle differenze culturali*, ha scritto saggi in opere collettive e pubblicazioni sui temi della formazione, comunicazione, integrazione e diversità culturale.

€ 17,00 (U)

ISBN 978-88-568-1000-4

9 788856 810004